



## **GGZ-Thermometer**

**Meetperiode : 2010**

**Instelling : Crisiscare**

**Plaats : Amsterdam**

**Inhoudsopgave**

Responsverantwoording en leeswijzer	3
Tabel Achtergrondkenmerken	4
Tabel Oordelen	5
Grafieken Uitsplitsing o.b.v. GGZ-code:	
Cluster Waardering informatie zorg	7
Cluster Waardering inspraak	9
Cluster Waardering hulpverlener	11
Cluster Resultaat zorg	13
Rapportcijfer	16
Schaalscores	17
SWOT-analyses	22
Antwoorden op de open vragen	24

## Responsverantwoording

Het rapport voor Crisiscare is gebaseerd op 87 ingevulde vragenlijsten.

### Lijst van afkortingen

NL	Landelijk
Crisiscare	Crisiscare

### Uitleg vergelijking met landelijke cijfers

De resultaten van de instelling kunnen worden vergeleken met landelijke cijfers van alle tot op dit moment gemeten instellingen. De landelijke cijfers zijn uitgesplitst in een negental groepen. Niet alle cases uit eerdere metingen kunnen in deze negen groepen worden ingedeeld. De totalen tellen derhalve niet op tot alle cases in het benchmarkbestand.

Ambulant kort	Face to face contacten zonder opname incl. psych. thuiszorg (tot 1 jaar)
Ambulant lang	Face to face contacten zonder opname incl. psych. thuiszorg (langer dan 1 jaar)
Zorg op Maat	Inloopfunctie, recreatieve functie, educatieve functie, arbeidsmatige activiteiten, zorgcoördinatie/casemanagement en dagbesteding overig
Klinisch kort	Opname van maximaal 1 jaar
Klinisch lang	Opname langer dan 1 jaar
Deeltijd	Cliënt heeft geen bed, verblijft 4 tot 8 uur per werkdag in de instelling
RIBW	Beschermd Wonen
BZW	Begeleid Zelfstandig Wonen
Transmuraal	Combinatie van verschillende zorgsoorten die wordt geboden vanuit een afdeling

### Deelnemende instellingen:

Sinai Centrum en De Schalm  
 Rivierduinen  
 Altrecht  
 GGZ Delfland  
 Crisiscare

		Landelijk										Crisiscare
		Totaal	Amb. kort	Amb. lang	Zorg op Maat	Klin. kort	Klin. lang	Deeltijd	RIBW	BZW	Transmuraal	Totaal
n=		10800	4519	2086	12	1639	637	673	33	47	52	87
<b>geslacht</b>												
	man	37%	34%	37%	25%	40%	44%	25%	73%	72%	56%	69%
	vrouw	53%	61%	52%	75%	51%	30%	55%	18%	23%	38%	30%
	onbekend	10%	5%	11%		9%	27%	20%	9%	4%	6%	1%
<b>leeftijd</b>												
	<b>gemiddelde leeftijd</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>62</b>	<b>45</b>	<b>49</b>	<b>44</b>	<b>31</b>	<b>38</b>	<b>47</b>	<b>43</b>
	jonger dan 15 jaar	0%	0%	0%				0%				
	15 jaar tot 25 jaar	10%	10%	8%	8%	15%	5%	16%	24%	9%	2%	10%
	25 jaar tot 50 jaar	47%	47%	52%	17%	49%	43%	49%	58%	81%	52%	72%
	50 jaar tot 70 jaar	31%	34%	31%	50%	28%	38%	27%	15%	9%	40%	16%
	ouder 70 jaar	4%	5%	3%	17%	5%	6%	4%				
	onbekend	7%	4%	5%	8%	4%	7%	4%	3%	2%	6%	1%
<b>geboorteland cliënt</b>												
	Nederland	76%	81%	74%	75%	66%	82%	65%	82%	72%	79%	95%
	Buitenland	6%	4%	10%		5%	9%	4%		19%		
	Onbekend	12%	8%	9%	8%	20%	6%	20%	12%	9%	13%	5%
<b>geboorteland vader cliënt</b>												
	Nederland	63%	68%	65%		49%	72%	60%	82%	64%	65%	83%
	Buitenland	6%	5%	10%		7%	11%	4%		26%	4%	5%
	Onbekend	19%	13%	17%	8%	29%	14%	24%	12%	11%	17%	13%
<b>geboorteland moeder cliënt</b>												
	Nederland	63%	68%	66%		49%	73%	60%	73%	66%	73%	91%
	Buitenland	6%	5%	10%		6%	11%	4%		26%	2%	
	Onbekend	19%	14%	17%	8%	29%	14%	24%	18%	9%	17%	9%

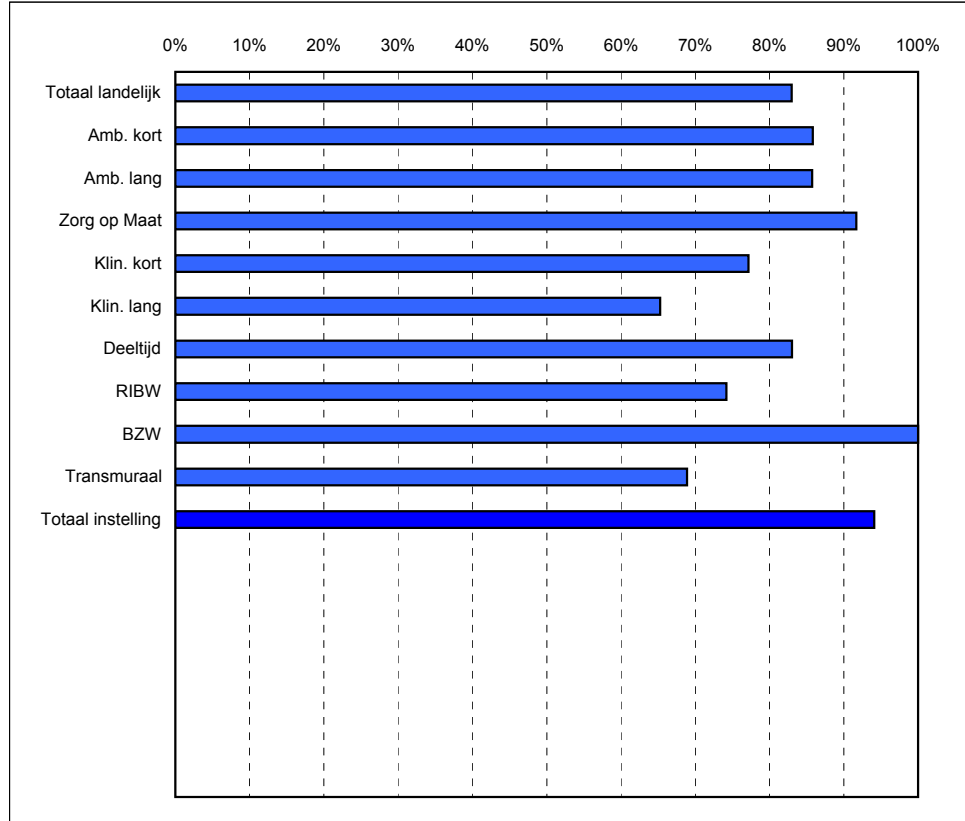
**Resultaten Cliëntwaardering: Oordelen**
**Crisiscare**

vrg	n=	Landelijk									Crisiscare	
		Totaal	Amb. kort	Amb. lang	Zorg op Maat	Klin. kort	Klin. lang	Deeltijd	RIBW	BZW	Transmuraal	Totaal
		10800	4519	2086	12	1639	637	673	33	47	52	87
<b>Cluster Waardering informatie zorg</b>												
1 Heeft u voldoende informatie gekregen over de behandel- en begeleidingsmogelijkheden van de instelling?	ja	81%	84%	83%	92%	75%	62%	81%	70%	100%	60%	92%
	nee	17%	14%	14%	8%	22%	33%	17%	24%	0%	27%	6%
	?	3%	2%	3%	0%	3%	5%	2%	6%	0%	13%	2%
2 Heeft u voldoende informatie gekregen over de aanpak van uw behandeling of begeleiding?	ja	80%	85%	82%	67%	73%	59%	79%	61%	98%	60%	89%
	nee	17%	13%	15%	33%	24%	34%	18%	24%	2%	27%	7%
	?	3%	3%	3%	0%	3%	6%	3%	15%	0%	13%	5%
3 Heeft u voldoende informatie gekregen over het te verwachten resultaat van de behandeling of begeleiding?	ja	70%	74%	72%	67%	64%	54%	66%	67%	83%	54%	78%
	nee	26%	22%	24%	33%	32%	38%	31%	27%	17%	33%	16%
	?	4%	4%	5%	0%	3%	8%	3%	6%	0%	13%	6%
<b>Cluster Waardering inspraak</b>												
4 Kon (kunt) u meebeslissen over de behandeling of begeleiding die u zou krijgen (krijgt)?	ja	79%	83%	81%	67%	73%	59%	83%	88%	96%	52%	79%
	nee	16%	12%	14%	25%	22%	34%	14%	9%	2%	35%	17%
	?	5%	5%	5%	8%	5%	7%	3%	3%	2%	13%	3%
5 Is er een behandel- of begeleidingsplan gemaakt?	ja	65%	62%	65%	58%	68%	64%	77%	82%	98%	38%	94%
	nee	8%	7%	9%	0%	8%	15%	7%	0%	0%	8%	0%
	w.n.	6%	4%	12%	0%	9%	5%	4%	0%	2%	0%	6%
	?	21%	27%	14%	42%	14%	16%	12%	18%	0%	54%	0%
6 Heeft u ingestemd met uw behandel- of begeleidingsplan?	ja	95%	97%	94%	100%	92%	86%	96%	93%	96%	85%	99%
	nee	4%	2%	4%	0%	6%	12%	2%	4%	0%	15%	
	?	1%	1%	2%	0%	1%	2%	2%	4%	4%	0%	1%
<b>Cluster Waardering hulpverlener</b>												
7 Vond (vindt) u de hulpverlener voldoende deskundig (goed in zijn/haar vak)?	ja	90%	93%	91%	92%	88%	81%	90%	88%	100%	62%	98%
	nee	7%	5%	6%	8%	9%	12%	8%	3%	0%	25%	0%
	?	3%	2%	4%	0%	3%	8%	3%	9%	0%	13%	2%
8 Kon (kunt) u de hulpverlener voldoende vertrouwen?	ja	91%	94%	92%	100%	88%	79%	91%	79%	100%	63%	100%
	nee	6%	4%	5%	0%	9%	14%	6%	9%	0%	21%	0%
	?	3%	2%	3%	0%	3%	7%	3%	12%	0%	15%	0%
9 Toonde (toont) de hulpverlener voldoende respect voor u?	ja	93%	95%	93%	92%	92%	79%	94%	82%	100%	67%	99%
	nee	4%	3%	4%	8%	5%	14%	3%	3%	0%	19%	0%
	?	3%	2%	3%	0%	3%	8%	2%	15%	0%	13%	1%
10 Vond (vindt) u de hulpverlener voldoende geïnteresseerd in u en uw mening?	ja	89%	92%	89%	92%	85%	72%	88%	85%	98%	63%	98%
	nee	8%	6%	7%	8%	10%	19%	9%	3%	2%	23%	2%
	?	4%	2%	4%	0%	4%	9%	3%	12%	0%	13%	

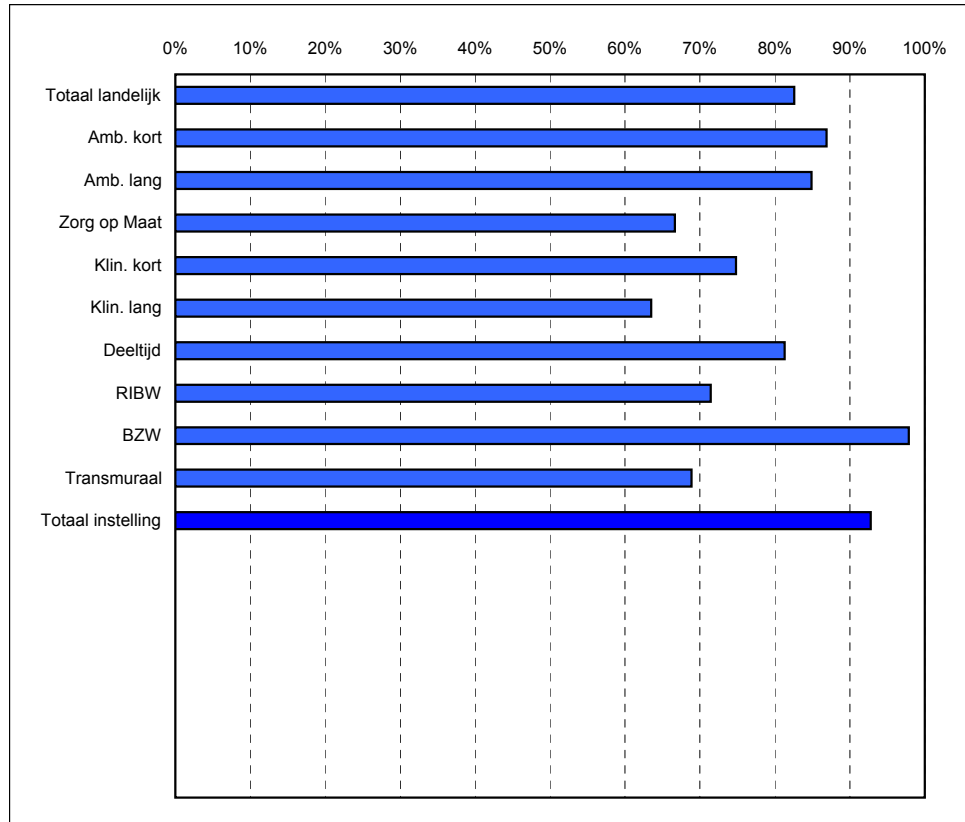
**Resultaten Cliëntwaardering: Oordelen**
**Crisiscare**

vrg	n=	Landelijk										Crisiscare	
		Totaal	Amb. kort	Amb. lang	Zorg op Maat	Klin. kort	Klin. lang	Deeltijd	RIBW	BZW	Trans-muraal	Totaal	
		10800	4519	2086	12	1639	637	673	33	47	52	87	
<b>Cluster Waardering resultaat van de behandeling of begeleiding</b>													
11	Werd (wordt) het behandel- of begeleidingsplan naar wens uitgevoerd?	ja	76%	77%	78%	75%	75%	60%	77%	67%	98%	62%	90%
		nee	13%	11%	12%	17%	15%	26%	13%	15%	2%	19%	9%
		?	11%	12%	10%	8%	9%	14%	11%	18%	0%	19%	1%
12	Vond (vindt) u de behandeling of begeleiding de juiste aanpak voor uw problemen?	ja	75%	78%	77%	75%	73%	62%	74%	64%	91%	52%	80%
		nee	15%	12%	16%	17%	20%	24%	16%	21%	4%	31%	9%
		?	9%	10%	8%	8%	7%	14%	10%	15%	4%	17%	10%
13	Heeft u door de behandeling of begeleiding meer grip op uw problemen of klachten (gekregen)?	ja	73%	74%	77%	67%	70%	59%	74%	67%	89%	42%	91%
		nee	18%	16%	17%	17%	23%	28%	18%	18%	9%	37%	6%
		?	9%	10%	6%	17%	7%	12%	8%	15%	2%	21%	3%
14	Bent u door de behandeling of begeleiding voldoende vooruit gegaan?	ja	68%	68%	71%	75%	69%	63%	65%	61%	89%	48%	86%
		nee	21%	21%	21%	17%	23%	24%	24%	24%	9%	35%	8%
		?	10%	11%	8%	8%	8%	14%	10%	15%	2%	17%	6%
15	Bent u door de behandeling of begeleiding beter in staat om dingen te doen die u belangrijk vindt?	ja	71%	70%	74%	58%	71%	63%	70%	73%	91%	48%	91%
		nee	19%	19%	19%	17%	22%	23%	21%	12%	9%	33%	5%
		?	10%	11%	7%	25%	7%	14%	9%	15%	0%	19%	5%
16	Kunt u door de behandeling of begeleiding beter omgaan met mensen en situaties, waar u eerder problemen mee had?	ja	67%	67%	69%	58%	65%	62%	67%	67%	87%	50%	78%
		nee	22%	20%	22%	17%	25%	24%	21%	21%	4%	33%	11%
		?	12%	13%	9%	25%	10%	15%	11%	12%	9%	17%	10%
17	Welk rapportcijfer zou u geven aan de totale behandeling of begeleiding?	gem	7,5	7,6	7,5	7,3	7,4	7,2	7,4	7,9	7,8	6,6	8,0
		?	4%	5%	2%	0%	3%	4%	2%	12%	0%	12%	5%
<b>Overige vragen</b>													
18	Heeft u nog tips en adviezen voor verbetering van de behandeling of	ja	73%	74%	71%	92%	80%	74%	78%	67%	0%	63%	47%
		nee	27%	26%	29%	8%	20%	26%	22%	33%	0%	37%	53%
19	Heeft u verder nog opmerkingen over de behandeling of begeleiding?	ja	60%	65%	55%	83%	61%	47%	62%	42%		48%	32%
		nee	40%	35%	45%	17%	39%	53%	38%	58%		52%	68%
20	Zou u een ander aanraden hulp te zoeken bij de instelling?	ja	81%	84%	82%	83%	81%	66%	84%	73%	85%	48%	94%
		nee	10%	8%	10%	17%	11%	18%	8%	12%	9%	40%	2%
		?	8%	8%	5%		6%	15%	6%	15%	6%	12%	3%

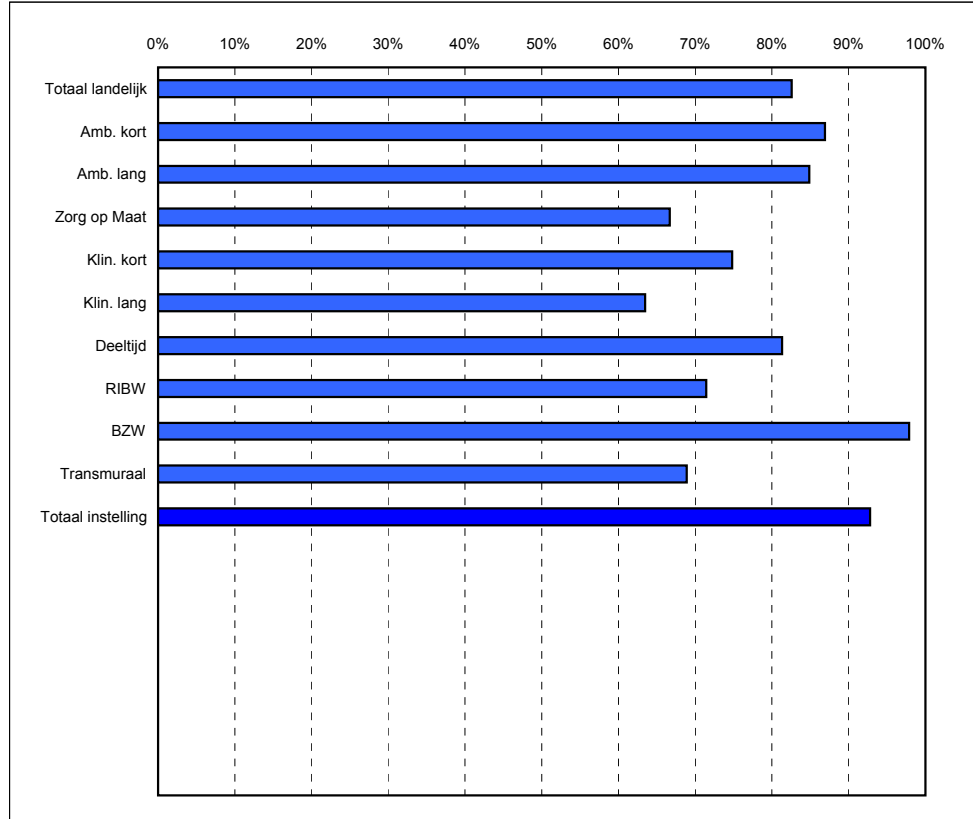
Heeft u voldoende informatie gekregen over de behandel- en begeleidingsmogelijkheden van de instelling?



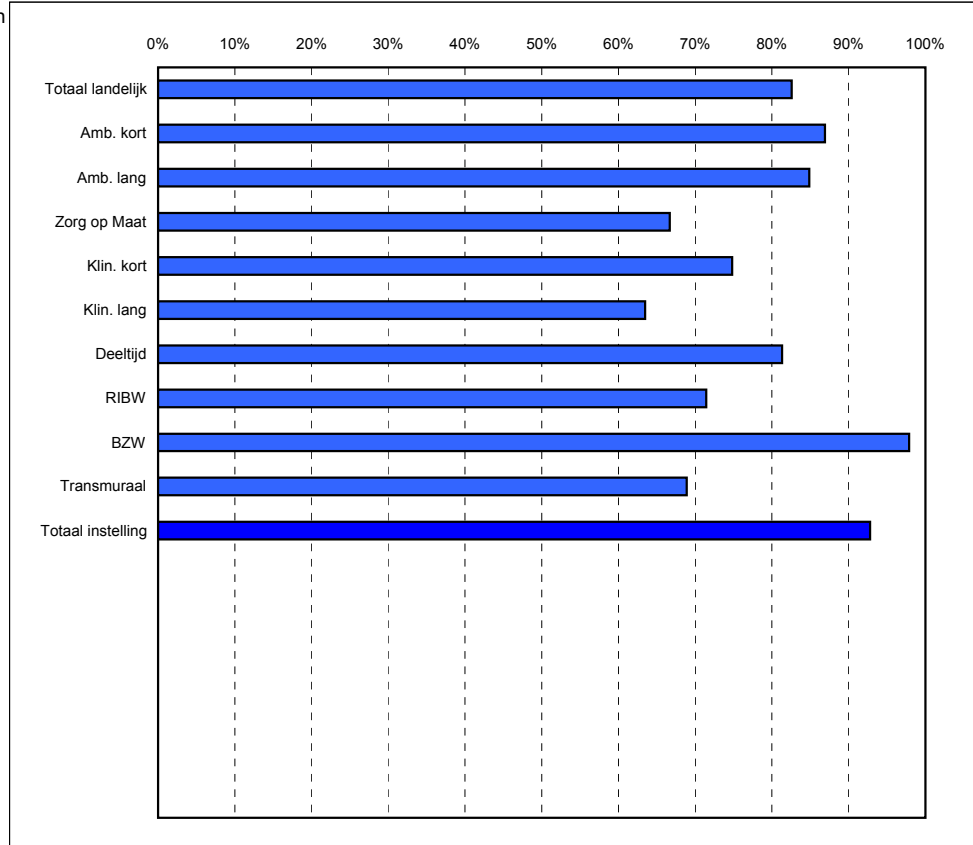
Heeft u voldoende informatie gekregen over de aanpak van uw behandeling of begeleiding?



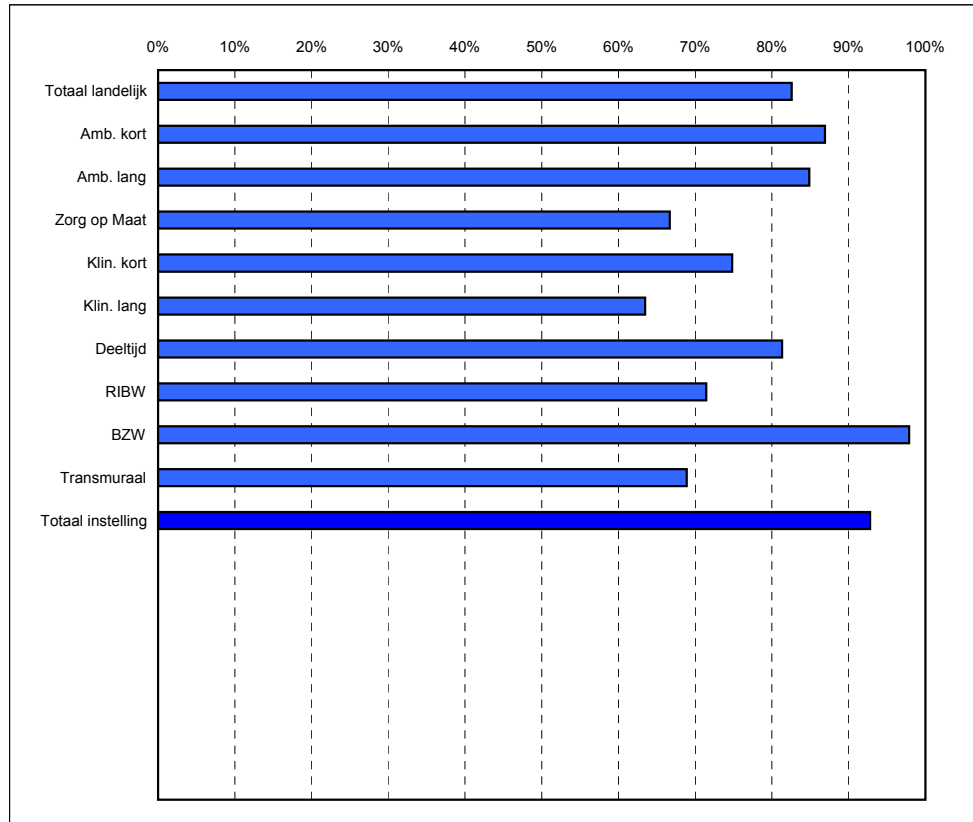
Heeft u voldoende informatie gekregen over het te verwachten resultaat van de behandeling of begeleiding?



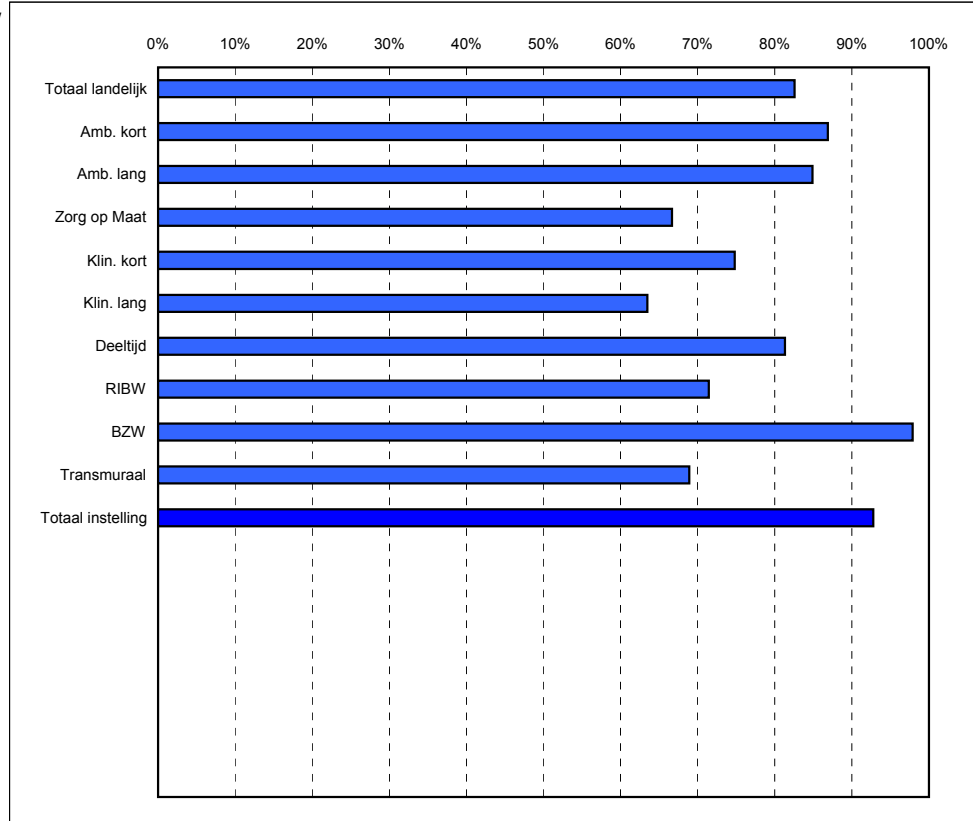
Kon (kunt) u meebeslissen over de behandeling of begeleiding die u zou krijgen (krijgt)?



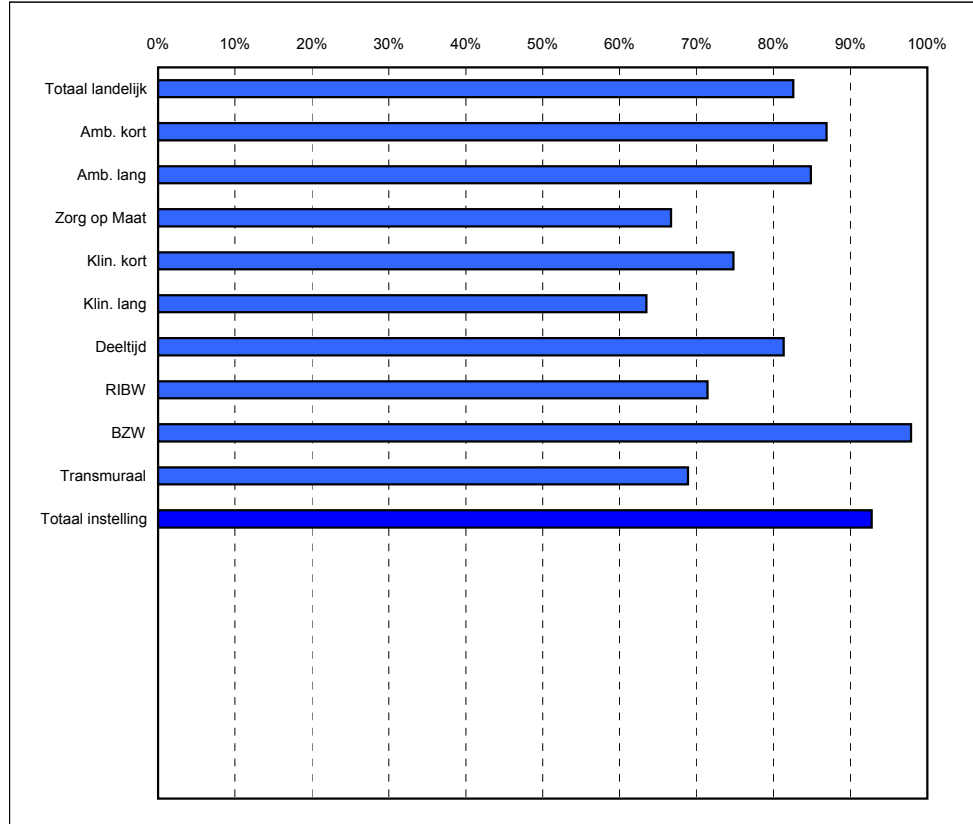
Is er een behandel- of begeleidingsplan gemaakt?



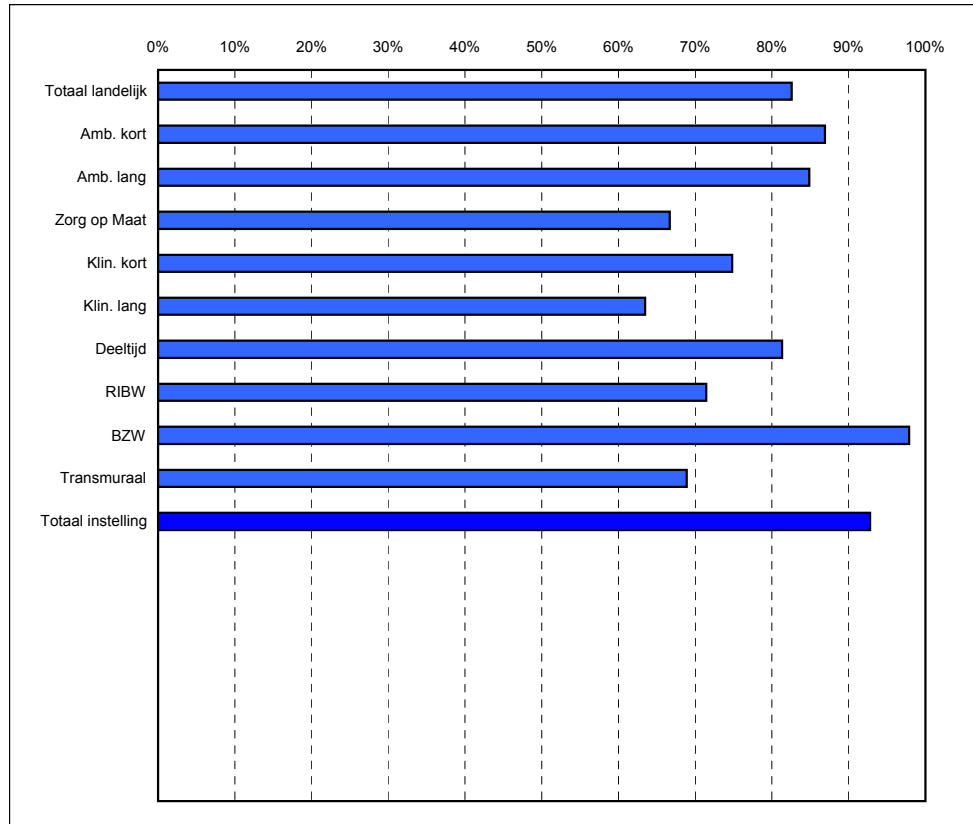
Heeft u ingestemd met uw  
behandel- of  
begeleidingsplan?



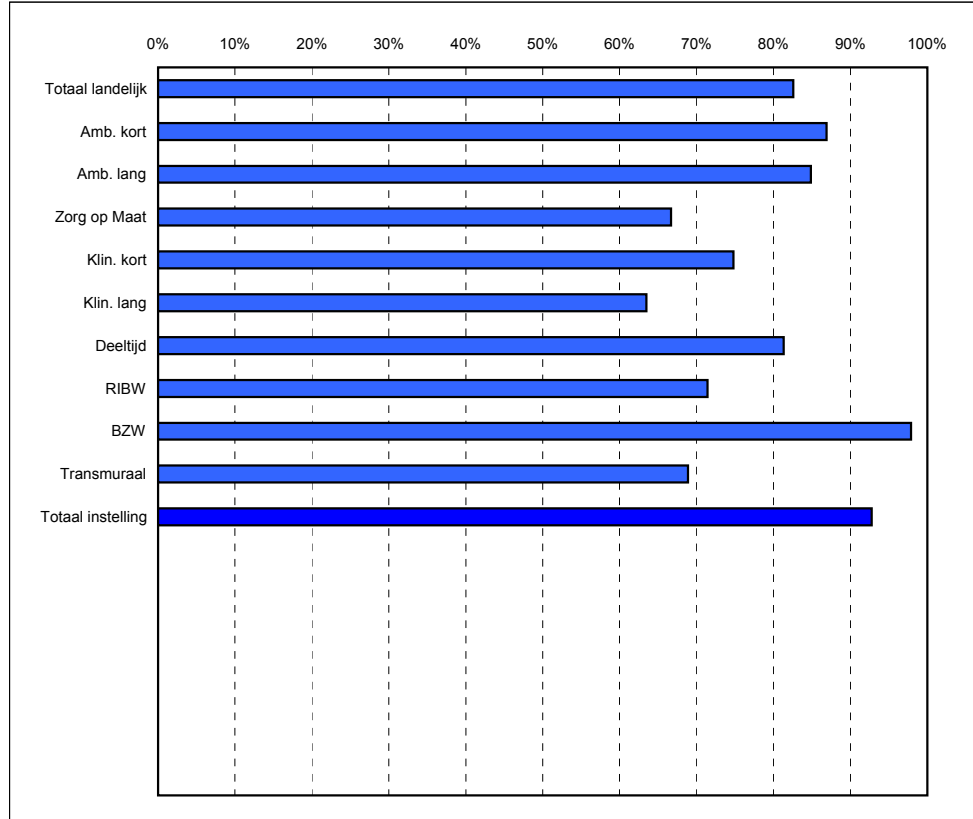
Vond (vindt) u de hulpverlener voldoende deskundig (goed in zijn/haar vak)?



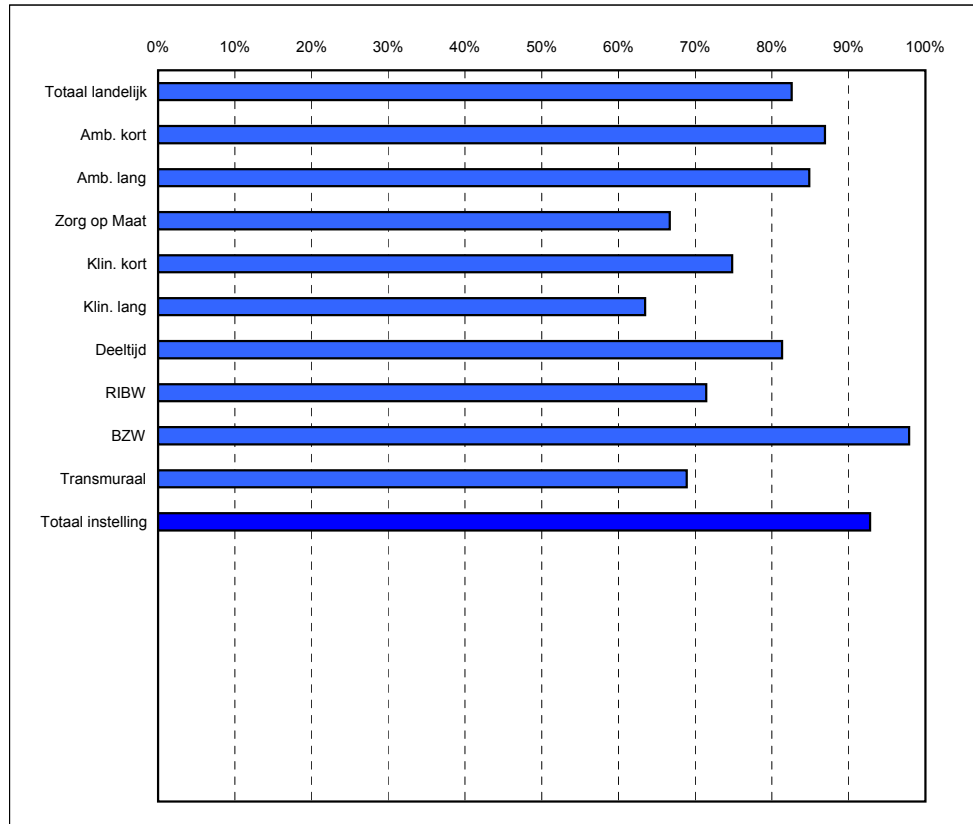
Kon (kunt) u de hulpverlener voldoende vertrouwen?



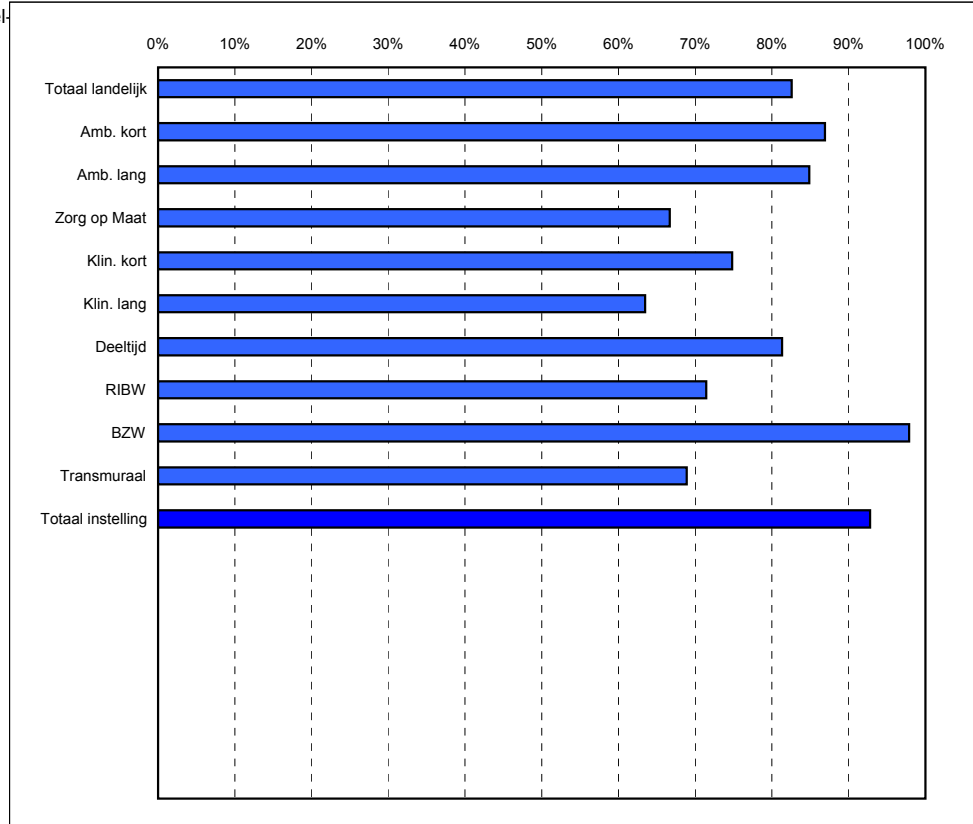
Toonde (toont) de hulpverlener voldoende respect voor u?



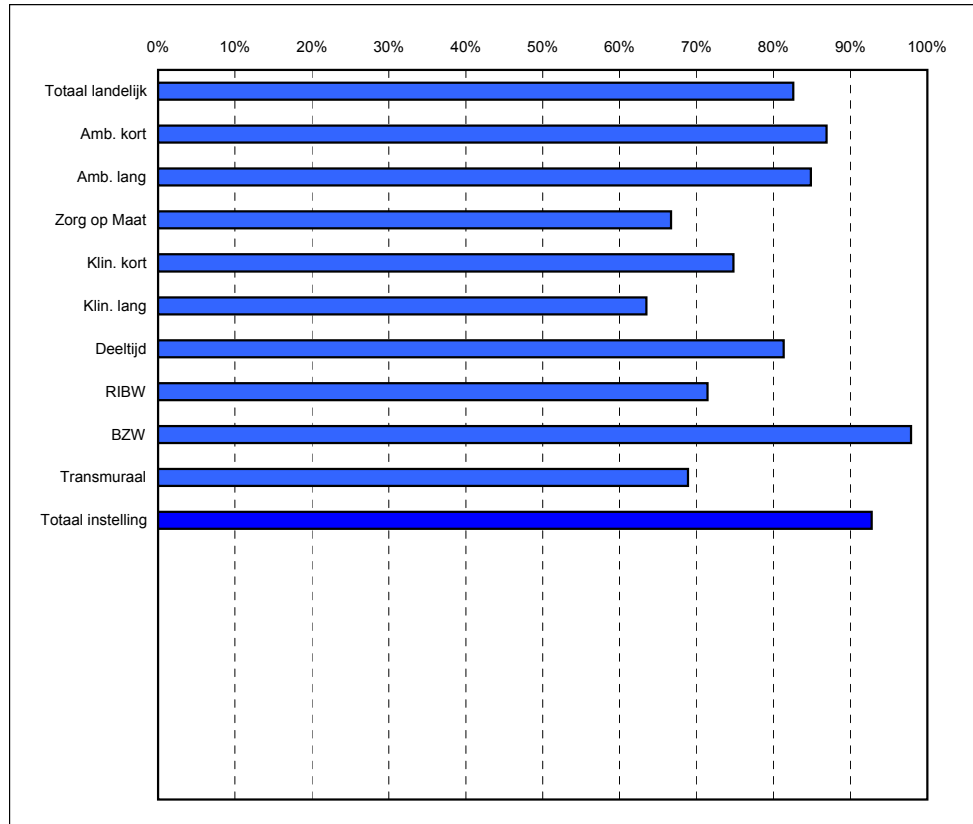
Vond (vindt) u de hulpverlener voldoende geïnteresseerd in u en uw mening?



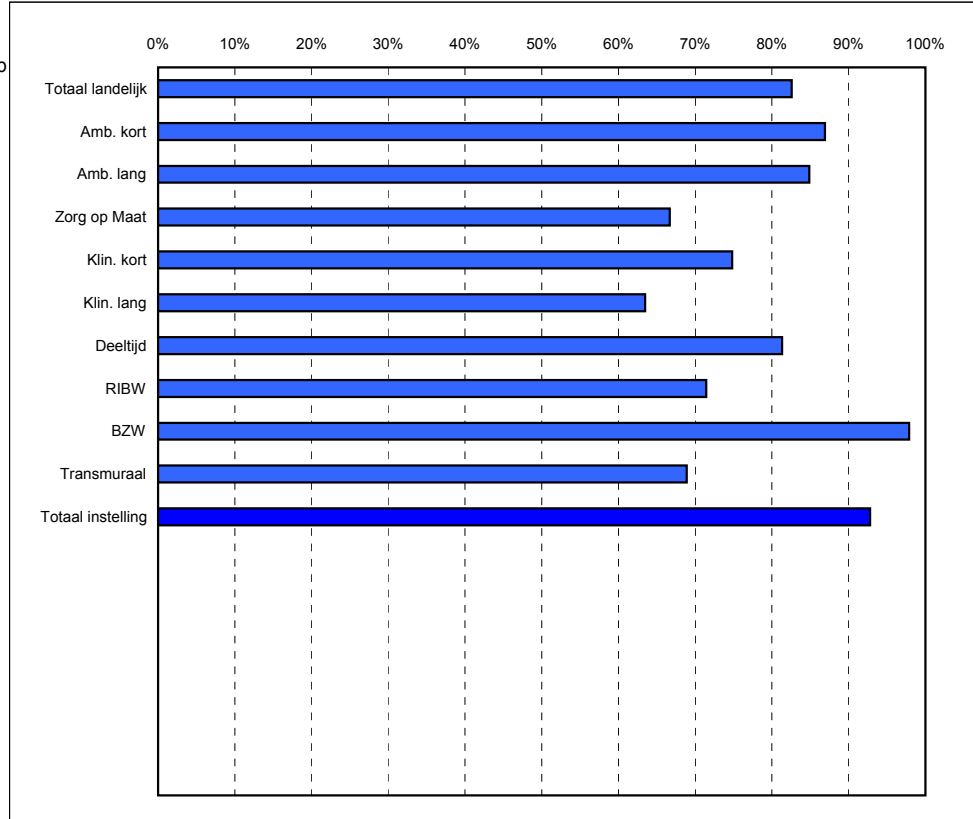
Werd (wordt) het behandel- of begeleidingsplan naar wens uitgevoerd?



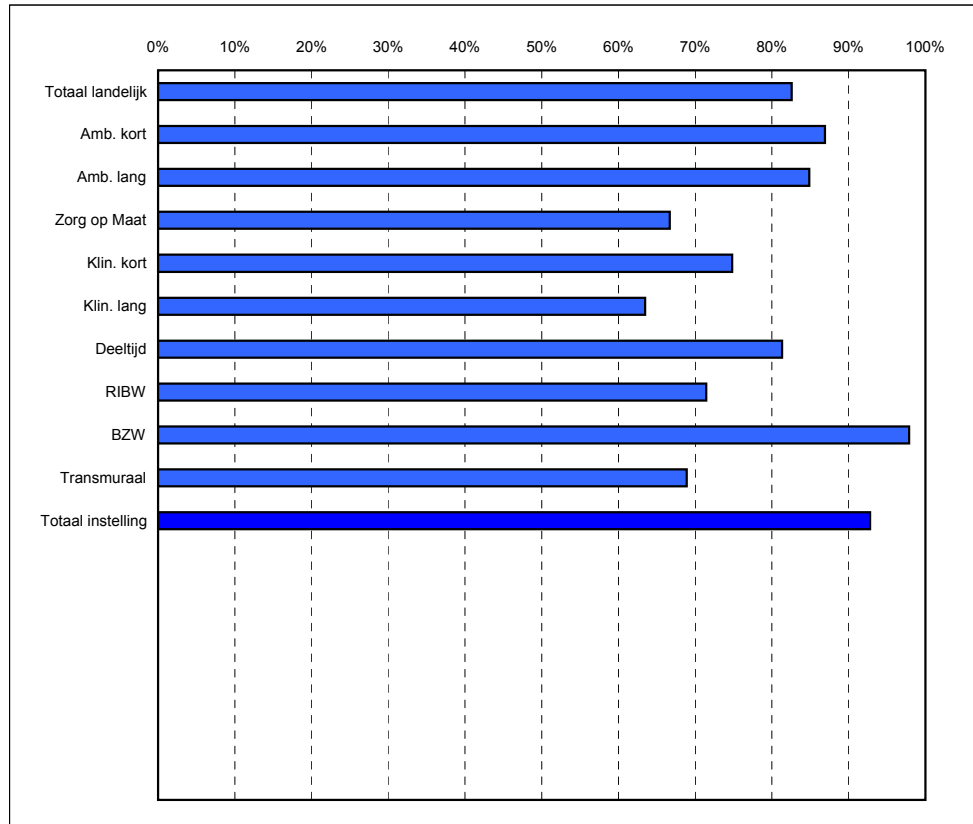
Vond (vindt) u de behandeling of begeleiding de juiste aanpak voor uw problemen?



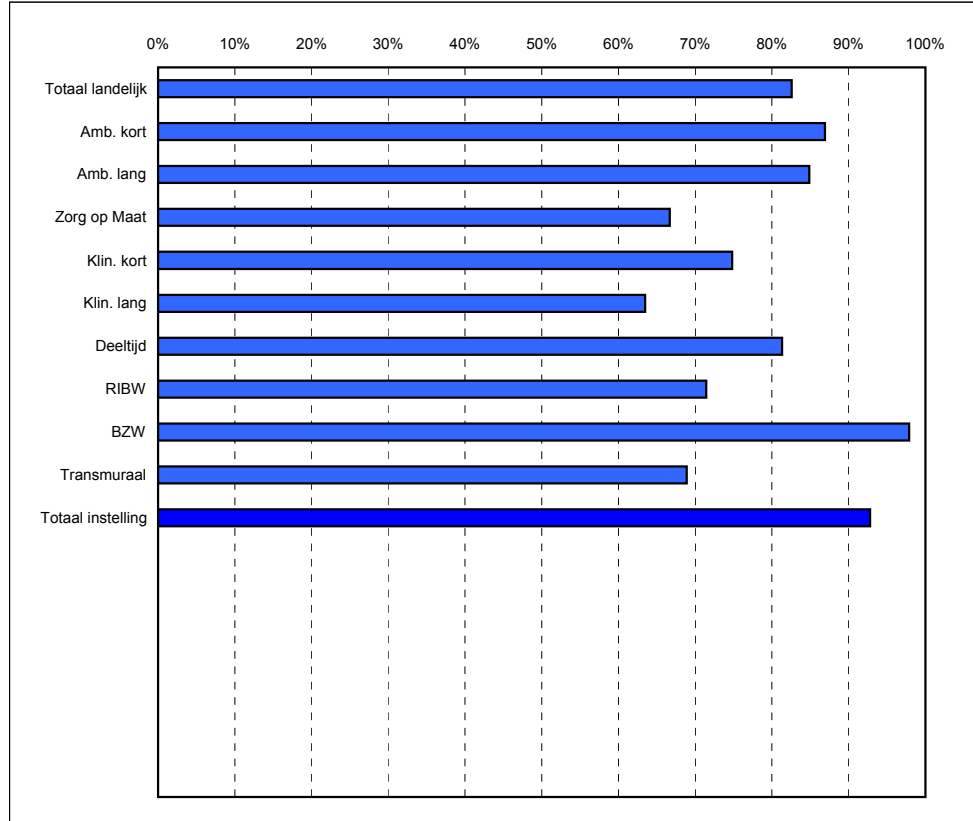
Heeft u door de behandeling of begeleiding meer greep op uw problemen of klachten (gekregen)?



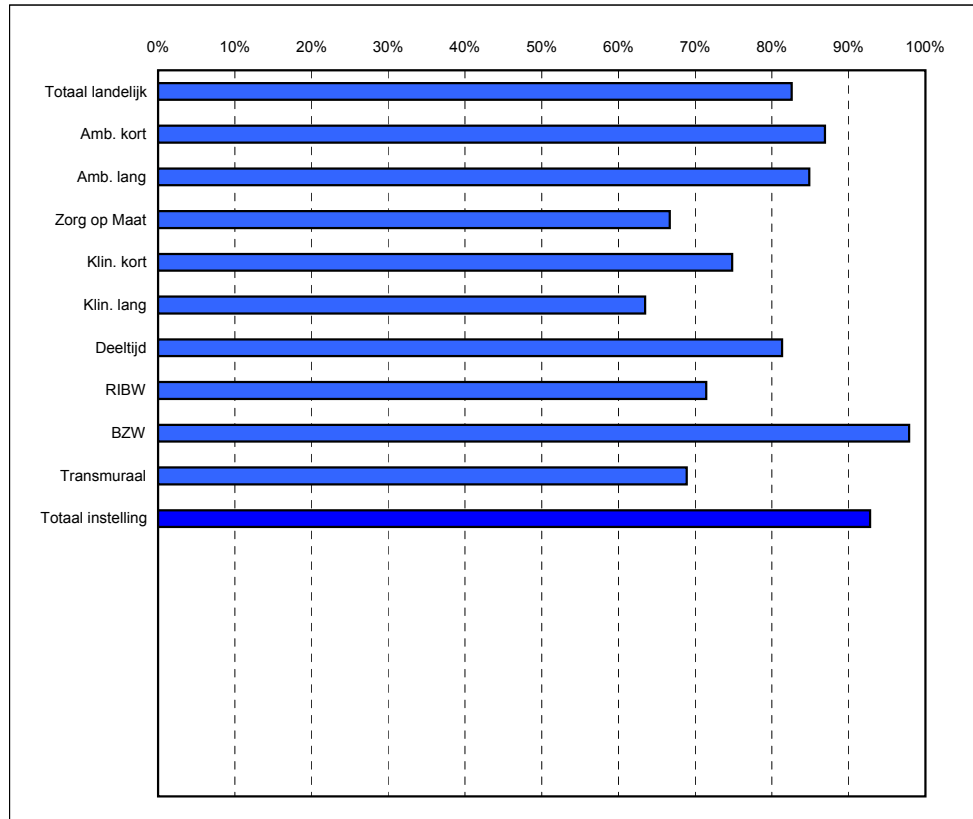
Bent u door de behandeling of begeleiding voldoende vooruit gegaan?



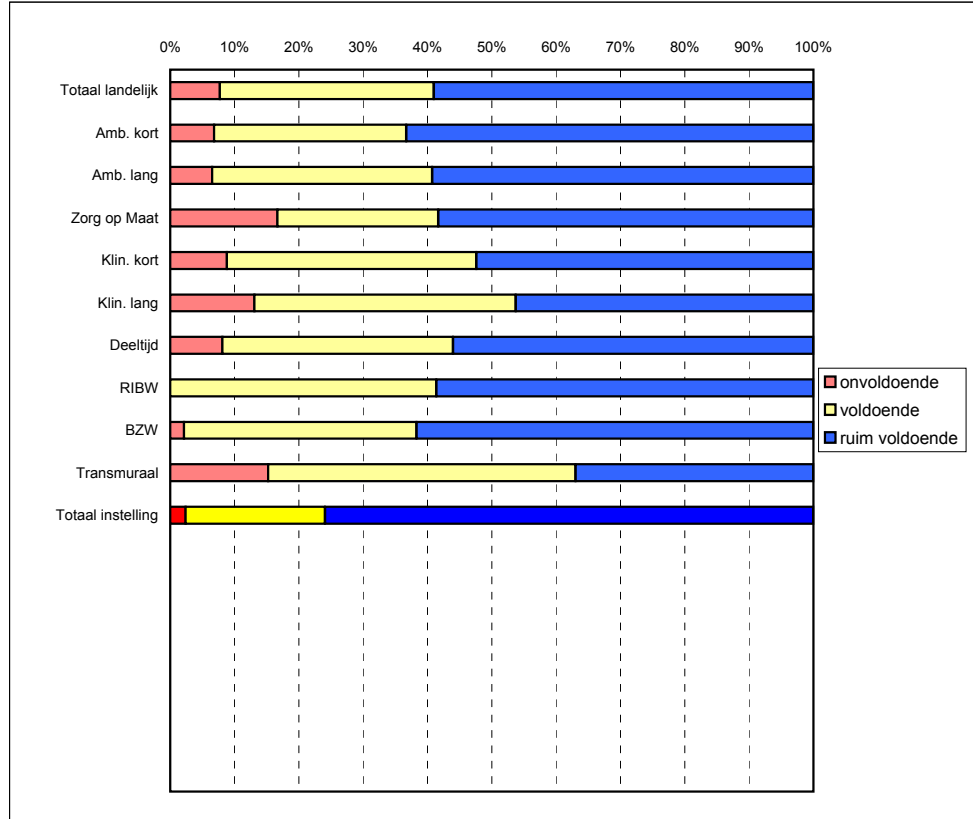
Bent u door de behandeling of begeleiding beter in staat om dingen te doen die u belangrijk vindt?



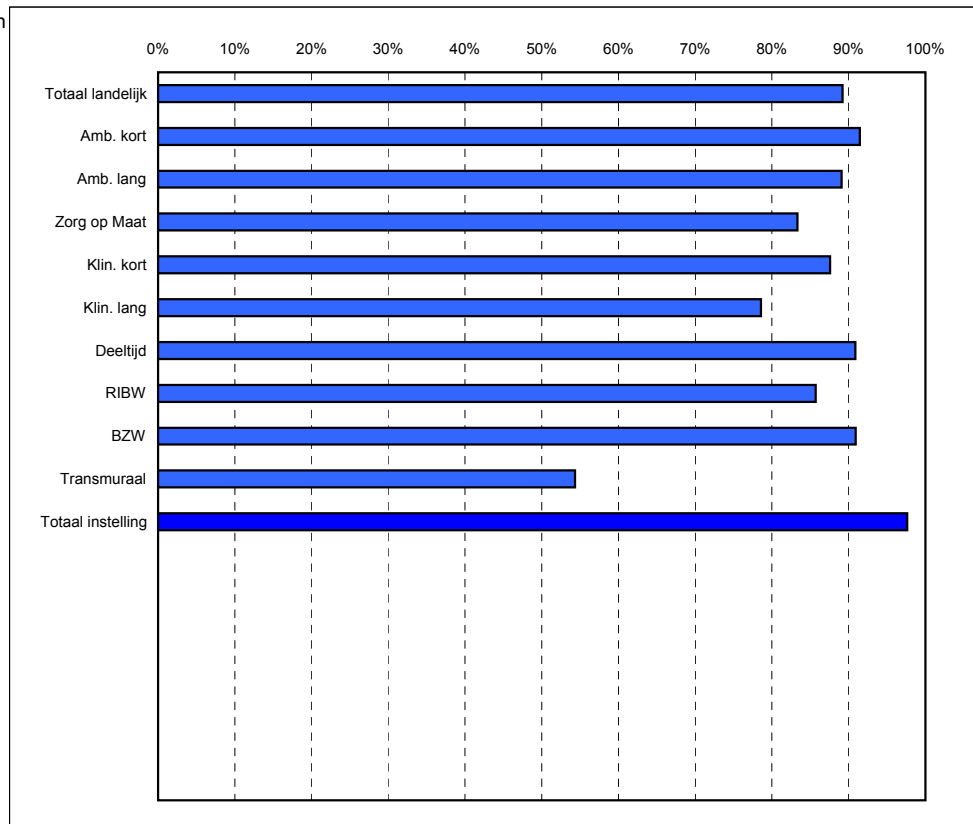
Kunt u door de behandeling of begeleiding beter omgaan met mensen en situaties, waar u eerder problemen mee had?



Welk rapportcijfer zou u geven aan de totale behandeling of begeleiding?



Zou u een ander aanraden hulp te zoeken bij de instelling?

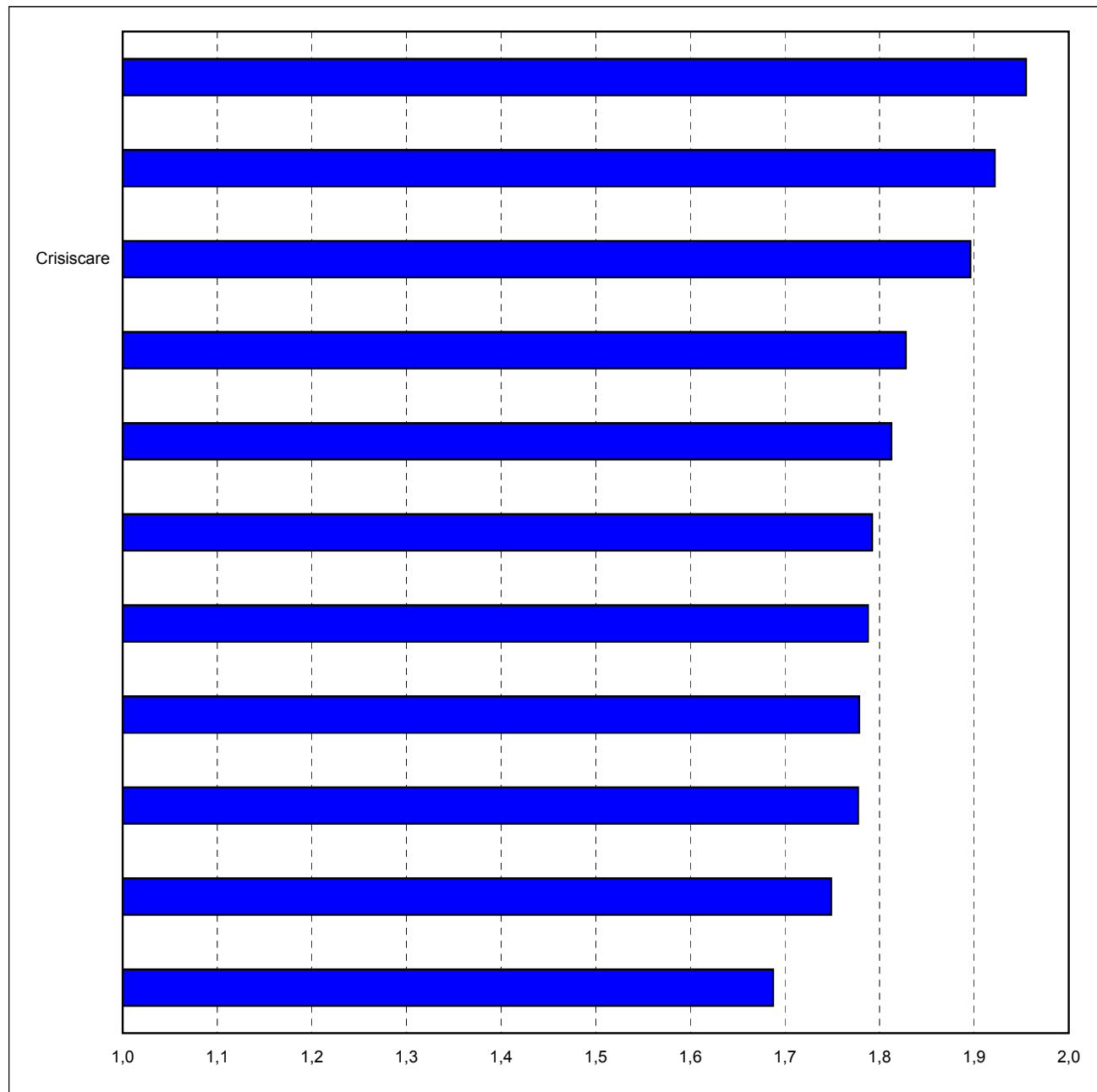


## Informatie (vragen 1,2,3)

## Cluster Waardering informatie zorg

1. Heeft u voldoende informatie gekregen over de behandel- en begeleidingsmogelijkheden van de instelling?
2. Heeft u voldoende informatie gekregen over de aanpak van uw behandeling of begeleiding?
3. Heeft u voldoende informatie gekregen over wat u kon verwachten als resultaat van de behandeling of begeleiding?

Score 1 tot 2



## Berekening:

Gemiddelde van vragen per respondent indien de respondent 50% of meer van de vragen van een schaal met een valide waarde heeft beantwoord.  
(Ja=2, Nee=1)

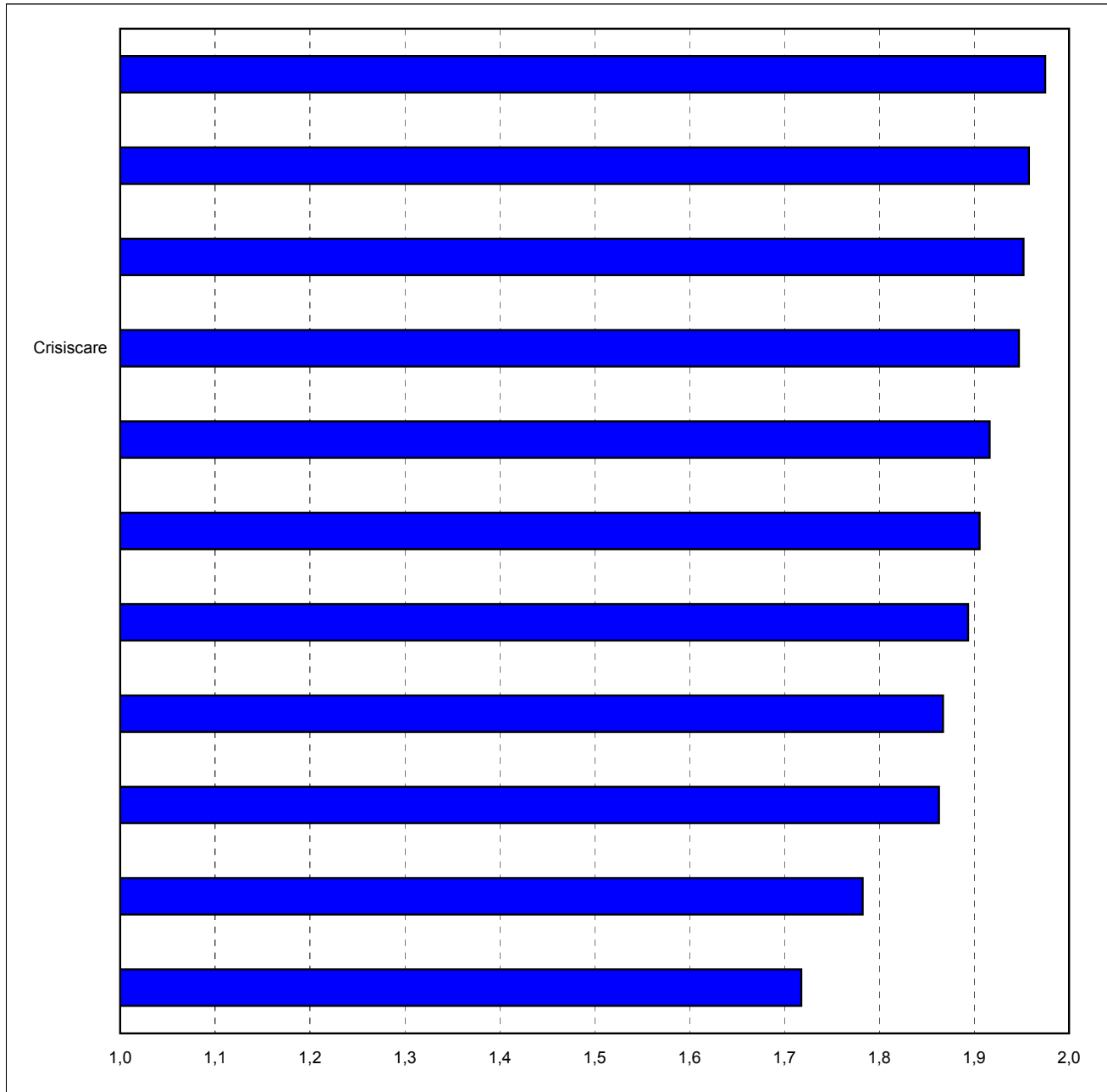
- b.v.: Nee, Onbekend, Ja:  $(1+0+2)/2=1,5$   
Ja, Nee, Ja:  $(2+1+2)/3=1,67$

**Inspraak (vragen 4,5,6)**

**Cluster Waardering inspraak**

- 4. Kon u meebeslissen over de behandeling of begeleiding die u zou krijgen?
- 5. Is er een behandel- of begeleidingsplan gemaakt?
- 6. Heeft u ingestemd met het behandel- of begeleidingsplan?

Score 1 tot 2



Berekening:

Gemiddelde van vragen per respondent indien de respondent 50% of meer van de vragen van een schaal met een valide waarde heeft beantwoord. (Ja=2, Nee=1)

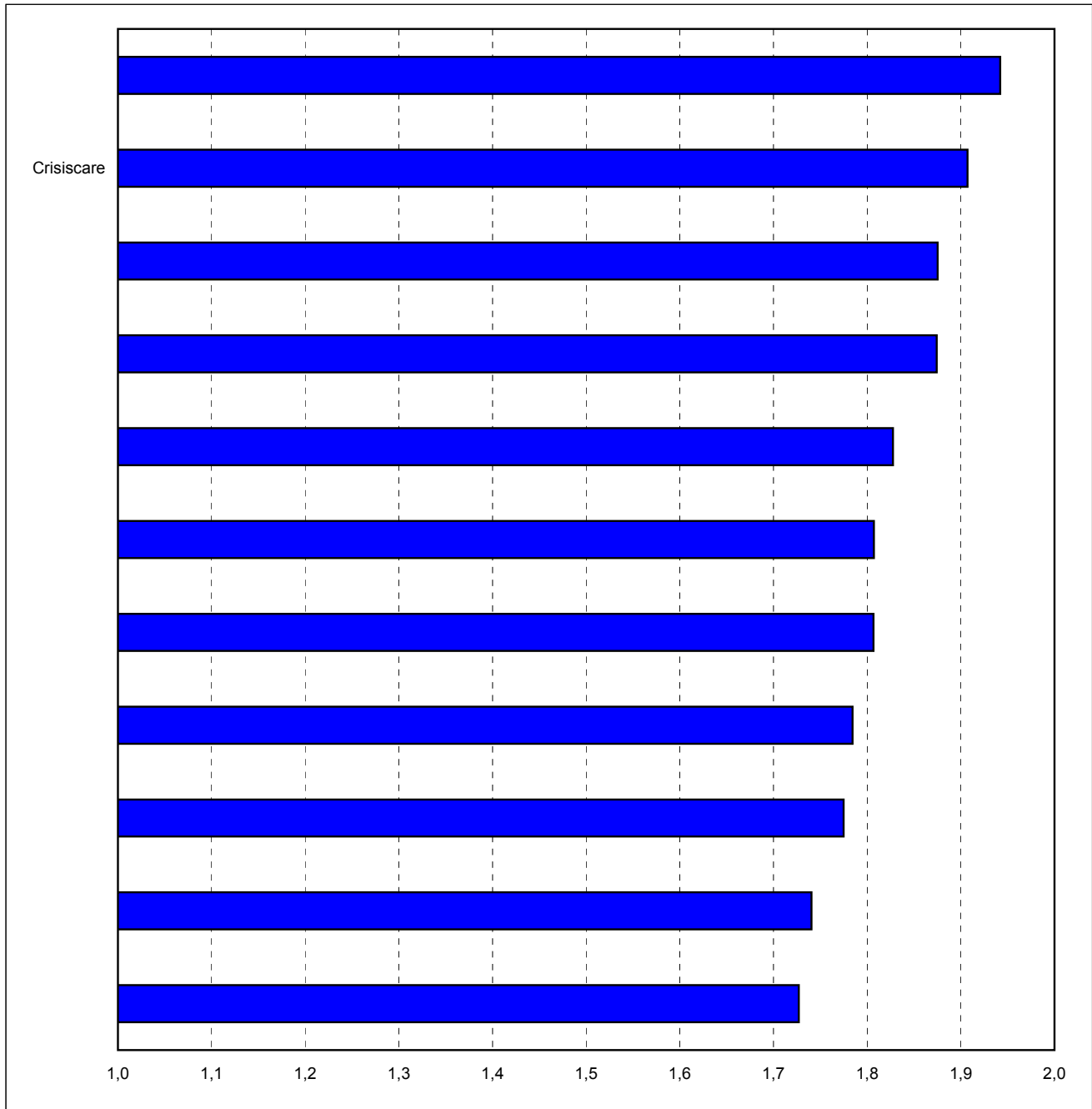


Resultaat (vragen 11,12,13,14,15,16)

Cluster Resultaat zorg

- 11. Werd (wordt) het behandel- of begeleidingsplan naar wens uitgevoerd?
- 12. Was (is) de behandeling of begeleiding de goede aanpak voor uw problemen?
- 13. Heeft u door de behandeling of begeleiding meer greep op uw problemen (gekregen)?
- 14. Bent u door de behandeling of begeleiding voldoende vooruit gegaan?
- 15. Bent u door de behandeling of begeleiding beter in staat om uw leven te leiden zoals u dat wilt?
- 16. Kunt u door de behandeling of begeleiding beter omgaan met mensen en situaties, waar u eerder problemen mee had?

Score 1 tot 2



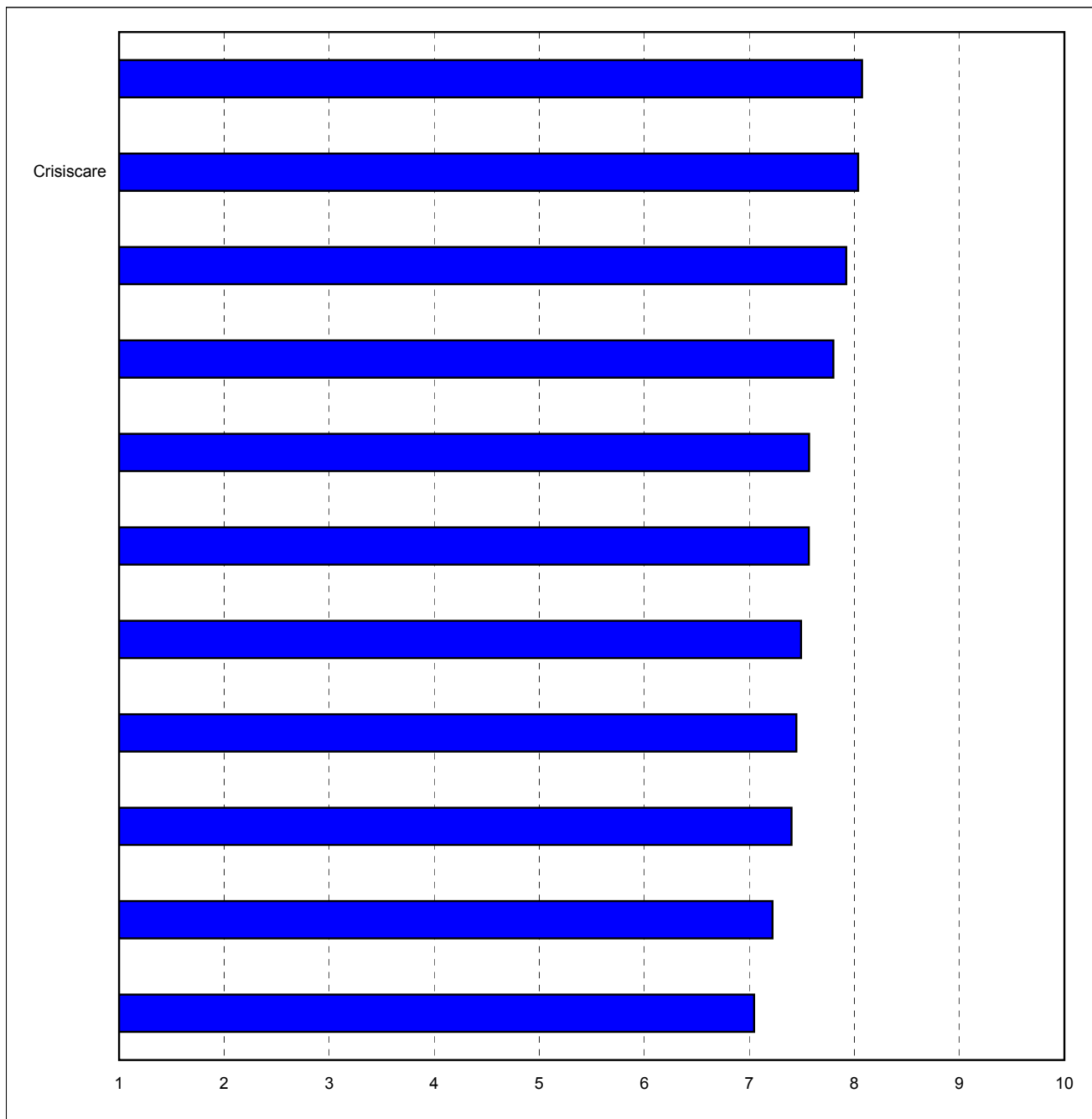
Berekening:

Gemiddelde van vragen per respondent indien de respondent 50% of meer van de vragen van een schaal met een valide waarde heeft beantwoord. (Ja=2, Nee=1)

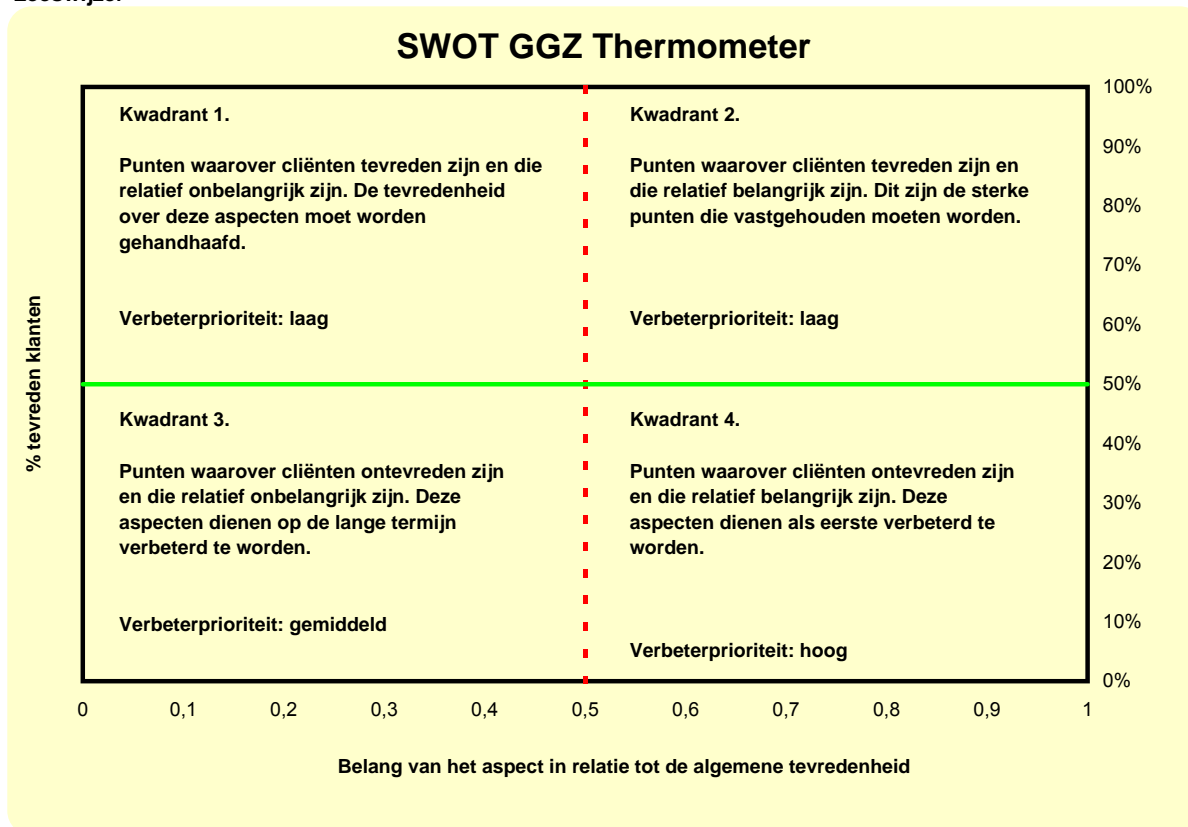
Totaal (vraag 17)

17. Welk rapportcijfer zou u geven aan de totale behandeling of begeleiding?

Score 1 tot 10



## Leeswijzer

**De assen**

Y-as: Percentage tevreden cliënten over deze instelling of afdeling

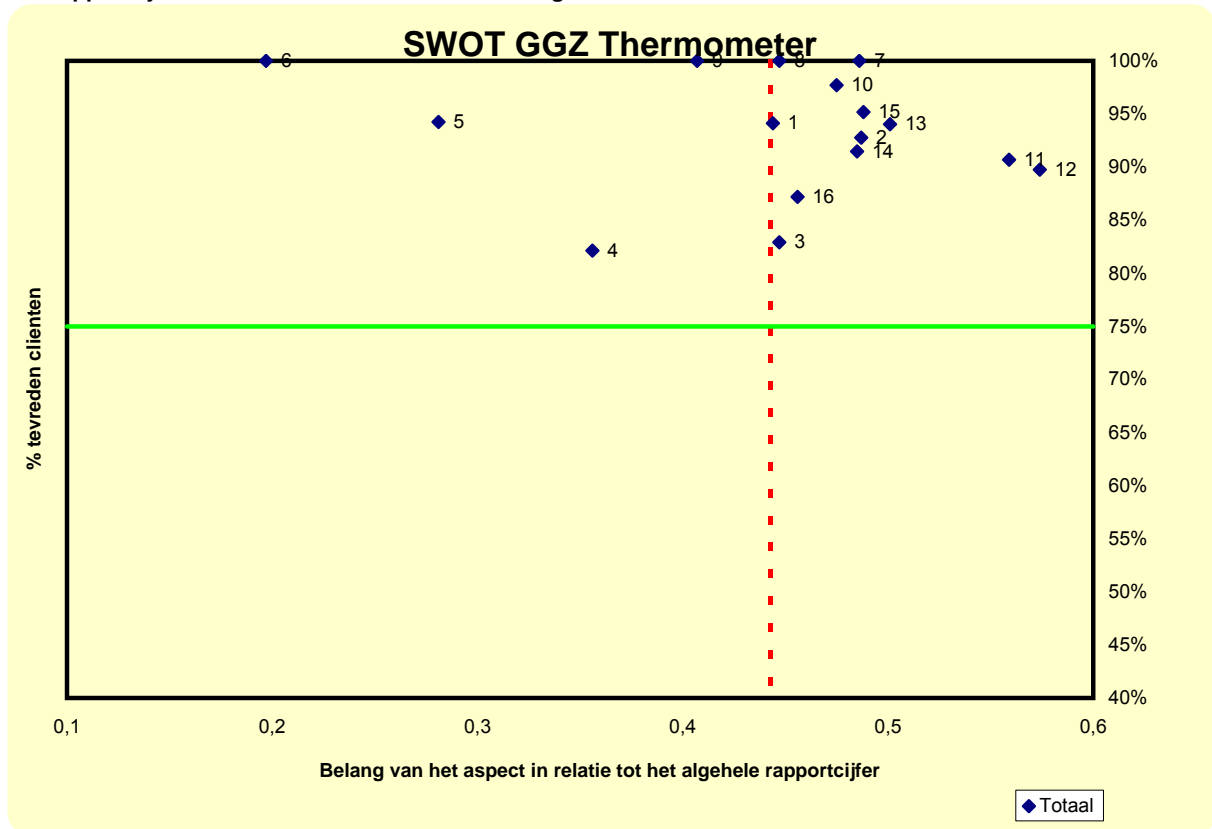
X-as: Het belang van het aspect in relatie tot het algehele rapportcijfer

**De lijnen**

groen/doorgetrokken: Gemiddelde rapportcijfer landelijk

rood/gestreept: De scheidingslijn tussen relatief belangrijke en onbelangrijke aspecten

Het rapportcijfer van de cliënten voor Totaal bedraagt 8



### Legenda

#### Cluster Waardering informatie zorg

1. Heeft u voldoende informatie gekregen over de behandel- en begeleidingsmogelijkheden van de instelling?
2. Heeft u voldoende informatie gekregen over de aanpak van uw behandeling of begeleiding?
3. Heeft u voldoende informatie gekregen over wat u kon verwachten als resultaat van de behandeling of begeleiding?

#### Cluster Waardering inspraak

4. Kon u meebeslissen over de behandeling of begeleiding die u zou krijgen?
5. Is er een behandel- of begeleidingsplan gemaakt?
6. Heeft u ingestemd met het behandel- of begeleidingsplan?

#### Cluster Waardering hulpverlener

7. Was (is) de hulpverlener naar uw mening deskundig?
8. Kon (kunt) u de hulpverlener voldoende vertrouwen?
9. Ging (gaat) de hulpverlener respectvol met u om?
10. Stelde (stelt) de hulpverlener zich open op ten aanzien van u en uw behandeling of begeleiding?

#### Cluster Resultaat zorg

11. Werd (wordt) het behandel- of begeleidingsplan naar wens uitgevoerd?
12. Was (is) de behandeling of begeleiding de goede aanpak voor uw problemen?
13. Heeft u door de behandeling of begeleiding meer greep op uw problemen (gekregen)?
14. Bent u door de behandeling of begeleiding voldoende vooruit gegaan?
15. Bent u door de behandeling of begeleiding beter in staat om uw leven te leiden zoals u dat wilt?
16. Kunt u door de behandeling of begeleiding beter omgaan met mensen en situaties, waar u eerder problemen mee had?

- Geen idee. Referentie bestaat niet, dus daarom houd ik het bij een 8.5.
- No show tarief afschaffen, of een aantal no shows.
- Wat meer inzicht in twaalf stappenplan geven, hoe ga je aan de slag, hoe vind je een sponsor, wat betekent die voor je.
- De behandeling is goed, maar ik kamp met ernstige angstgevoelens.
- Duidelijkheid.
- Niet van toepassing.
- De groepen op elke avond plaats laten vinden.
- Stappenwerk tijdens behandeling eventueel.
- Misschien meer met cliënt bespreken of het advies voor de cliënt haalbaar is.
- Ook vertellen in intake / 1e gesprek dat zelfhulpgroep een belangrijk onderdeel is, voregns cc.
- Arts en psychiater in de avonduren.
- Meer persoonlijk afstemmen.
- Misschien meer praktische tips?!
- Ik ben clean en voel me goed.
- Na intake sneller zorg bieden. Hier zat bij mij vrij lang tussen. En de intake ook sneller plannen.
- Meer restricties. Meer uitleg 12 stappenplan. Meelings verplichten.
- Ik heb aangemerkt dat andere verslavingen onbesproken bleven (gamen).
- In de tweede fase wellicht de cliënt meer inspraak geven.
- Meer vrijheid / keuze in de agenda van afspraken. 2e Avond bijeenkomt, ivm werken.
- Meer groepen op verschillende uren en meer flexibele tijden.
- Organisatorisch ging er het een en ander mis. Planning in het begin, lange periode voor ik iets hoorde. Niet duidelijk over vergoeding traject, niet helemaal vergoed door mijn zorgverzekeraar, niet in de informatie die ik gekregen heb.
- Meer locaties oefenen buiten Amsterdam
- Belang van zelfhulpgroepen vergroten. Individueller tegenover cliënten (warmer, socialer). Meer betrokken bij cliënt. Flexibeler zijn in aanpak.
- Concreter aangeven wat het te verwachten resultaat zal zijn. In sommige gevallen kritischer zijn tov de cliënt.
- Misschien de groepsgesprekken iets kleinere groepen of wat langere tijd, dan kan er wat dieper ingegaan worden op wat er gezegd wordt.
- Stap 1 misschien nog meer centraal stellen in het begin.
- Ontvangstruimte.
- Op deze voet verder gaan.
- Intake vond ik minder fijn.
- Meer inzicht in vergoeding door verzekeraar zodat je niet voor verassingen komt te staan.
- Direct factureren bij de verzekeraar.
- De groepsgesprekken mogen wat langer.
- Nog makkelijker toegankelijk maken. Heb toch best lang gewacht voordat de behandeling begon. Verder weet ik het niet. Vind wel een evaluatie met alleen maar ja / nee een beetje flauw.
- Nog meer duidelijkheid over de eigen kosten die de behandeling met zich meebrengt. Niet alles wordt vergoed namelijk.
- Groepsgesprekken meer afwisselend (verschillende tijden).
- Het is maar hoe je het volgt tijdens je programma. Dat ik persoonlijk to the point ben en te moeilijk voor mezelf maak d.m.v. korte bochtje maken jegens de behandelaar. Het is een vrouwencultuur. Mannelijke persoon is wenselijk bijvoorbeeld.
- De medische oorzaak van verslaving uitleggen. Open staan voor succesvolle resultaten en de wijze waarop deze behaald zijn / worden door cliënt.
- Betere facilitaire omstandigheden zoals wachtruimte. Mogelijkheid om wat te eten: kantine.
- Verslag leggen van gesprekken en daarbij de link maken naar verschillende documenten. Het doel is dan om a.h.w. een persoonlijk naslagwerk te hebben.
- Betere stoelen.
- Individuele gesprekken opnemen zodat cliënt thuis in vertrouwde omgeving bewuster de adviezen etc kan laten doordringen. En nog eens kan luisteren naar zichzelf.

- Positief, hulpverleners zijn zeer betrokken bij de cliënte en diens problemen / hulpvragen.
- Het heeft me erg geholpen. Zeer tevreden.
- Ik ben zeer tevreden over de manier van de behandeling. De begeleiding weet waar ze over praat.
- Behandelpunten meer bespreken en misschien ook praten over met mate middelen, op een gezonde manier mee omgaan.
- opstarten.
- Liefdevol en professioneel.
- Goede en geïnteresseerde houding van hulpverlener.
- Bij 1 begeleider heb ik te vaak de vraag: "hoe voel je je daarbij" gehoord.
- In de tweede fase wellicht de cliënt meer inspraak geven.
- In tegenstelling tot andere instellingen kent CC (vrijwel) geen wachttijden en is het praktischer ingesteld op allerlei soorten verslavingen, bijvoorbeeld sexverslaving.
- Nee, ik ben blij dat dit bestaat.
- alternatieven.
- Ik vond het heel professioneel.
- gespreksruimte afsluiten in verband met privacy.
- Het was een rommelige behandeling, vol wijzigingen, veranderende afspraken. Ik hoop dat jullie in het nieuwe pand dit kunnen verhelpen. Succes daarmee.
- gemak.
- Correct, wordt direct actie van je genomen.
- Ik ben heel erg blij bij CrisisCare terecht gekomen te zijn. Ben blij met mijn counsellor, de groeps gesprekken zijn fijn.
- Hoeveel nicotine verslaafden volgend deze therapie. Meer kenbaarheid aan geven.
- Het was mij een zeer aangename aanpak.
- Vond een ontzettende prettige sfeer. Warme, hartelijke mensen.
- Direct factureren bij de verzekeraar.
- Misschien een sessie wijden aan uitleg van het "twaalf stappenplan" na AA.
- Het kan ook zo zijn dat je dat wenst een vrouw als behandelaar om genegenheid of ze luisteren beter, maar het kan ook jouw innerlijke gevoel raken o.a. visie.
- goed.
- De begeleiding is goed intens en mag iets meer ruimte geven aan cliënt originaliteit.
- Ik heb mijn leven terug. Ik weet dat die verslaving er altijd zal zijn, maar ik heb geleerd ermee om te gaan. Fantastisch om over tools te beschikken voor herstel.
- Misschien dat er eens belangstelling kan worden getoond i.v.m. herstel vanuit CC naar cliënt d.m.v. telefoontjes en/of mailtje tijdens de behandeling; eens in de week of zo.