



## **GGZ-Thermometer**

**Meetperiode : 2010**

**Instelling : Crisiscare**

**Plaats : Amsterdam**

**Inhoudsopgave**

Responsverantwoording en leeswijzer	3
Tabel Achtergrondkenmerken	4
Tabel Oordelen	5
Grafieken Uitsplitsing o.b.v. GGZ-code:	
Cluster Waardering informatie zorg	7
Cluster Waardering inspraak	9
Cluster Waardering hulpverlener	11
Cluster Resultaat zorg	13
Rapportcijfer	16
Schaalscores	17
SWOT-analyses	22
Open antwoorden	24

## Responsverantwoording

In totaal hebben 51 cliënten van Crisiscare de vragenlijst ingevuld.

### Lijst van afkortingen

NL	Landelijk
Crisiscare	Crisiscare

### Uitleg vergelijking met landelijke cijfers

De resultaten van de instelling kunnen worden vergeleken met landelijke cijfers van alle tot op dit moment gemeten instellingen. De landelijke cijfers zijn uitgesplitst in een negental groepen. Niet alle cases uit eerdere metingen kunnen in deze negen groepen worden ingedeeld. De totalen tellen derhalve niet op tot alle cases in het benchmarkbestand.

Ambulant kort	Face to face contacten zonder opname incl. psych. thuiszorg (tot 1 jaar)
Ambulant lang	Face to face contacten zonder opname incl. psych. thuiszorg (langer dan 1 jaar)
Zorg op Maat	Inloopfunctie, recreatieve functie, educatieve functie, arbeidsmatige activiteiten, zorgcoördinatie/casemanagement en dagbesteding overig
Klinisch kort	Opname van maximaal 1 jaar
Klinisch lang	Opname langer dan 1 jaar
Deeltijd	Cliënt heeft geen bed, verblijft 4 tot 8 uur per werkdag in de instelling
RIBW	Beschermd Wonen
BZW	Begeleid Zelfstandig Wonen
Transmuraal	Combinatie van verschillende zorgsoorten die wordt geboden vanuit een afdeling

### Deelnemende instellingen:

Altrecht  
 GGZ Delfland  
 GGZ Vijverdal  
 Kliniek Overwaal  
 RiaggZuid  
 Sinai & De Schalm  
 Stichting De Hoop  
 Ziekenhuis Walcheren  
 Rivierduinen  
 Crisiscare

		Landelijk									Crisiscare	
		Totaal	Amb. kort	Amb. lang	Zorg op Maat	Klin. kort	Klin. lang	Deeltijd	RIBW	BZW	Trans-muraal	Totaal
n=		8347	3141	1978		1391	562	453	27	47	30	51
<b>geslacht</b>												
	man	38%	36%	39%		42%	42%	28%	70%	72%	50%	67%
	vrouw	50%	58%	50%		49%	28%	40%	19%	23%	40%	33%
	onbekend	12%	6%	11%		10%	30%	33%	11%	4%	10%	
<b>leeftijd</b>												
	<b>gemiddelde leeftijd</b>	<b>47</b>	<b>48</b>	<b>45</b>		<b>46</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>49</b>	<b>38</b>	<b>39</b>	<b>41</b>
	jonger dan 15 jaar	0%	0%									
	15 jaar tot 25 jaar	10%	10%	7%		15%	5%	15%	22%	9%	3%	12%
	25 jaar tot 50 jaar	48%	47%	55%		50%	46%	46%	56%	81%	43%	71%
	50 jaar tot 70 jaar	31%	34%	32%		29%	36%	27%	19%	9%	43%	18%
	ouder 70 jaar	4%	5%	3%		5%	4%	5%				
	onbekend	7%	4%	2%		1%	9%	7%	4%	2%	10%	
<b>geboorteland cliënt</b>												
	Nederland	78%	83%	78%		69%	82%	63%	85%	72%	77%	90%
	Buitenland	7%	5%	10%		7%	11%	5%		19%		
	Onbekend	16%	11%	12%		24%	7%	33%	15%	9%	23%	10%
<b>geboorteland vader cliënt</b>												
	Nederland	66%	74%	68%		55%	68%	59%	85%	64%	63%	88%
	Buitenland	8%	6%	11%		8%	14%	6%		26%	7%	4%
	Onbekend	26%	20%	21%		37%	18%	35%	15%	11%	30%	8%
<b>geboorteland moeder cliënt</b>												
	Nederland	66%	74%	69%		55%	70%	59%	78%	66%	67%	88%
	Buitenland	8%	6%	11%		9%	12%	5%		26%	3%	2%
	Onbekend	26%	20%	20%		36%	18%	36%	22%	9%	30%	10%

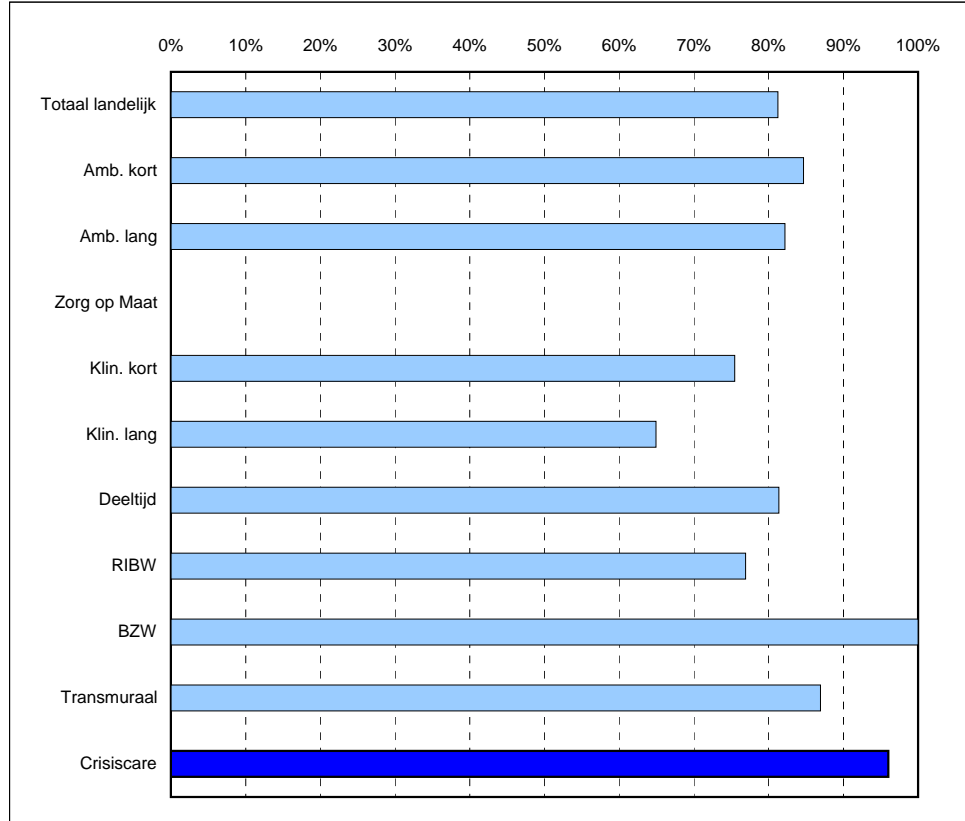
**Resultaten Cliëntwaardering: Oordelen**
**Crisiscare**

vrg	n=	Landelijk									Crisiscare	
		Totaal	Amb. kort	Amb. lang	Zorg op Maat	Klin. kort	Klin. lang	Deeltijd	RIBW	BZW	Transmuraal	Totaal
		8347	3141	1978	0	1391	562	453	27	47	30	51
<b>Cluster Waardering informatie zorg</b>												
1 Heeft u voldoende informatie gekregen over de behandel- en begeleidingsmogelijkheden van de instelling?	ja	79%	83%	80%	0%	74%	61%	79%	74%	100%	67%	94%
	nee	18%	15%	17%	0%	24%	33%	18%	22%	0%	10%	4%
	?	3%	2%	3%	0%	2%	6%	3%	4%	0%	23%	2%
2 Heeft u voldoende informatie gekregen over de aanpak van uw behandeling of begeleiding?	ja	79%	84%	79%	0%	72%	60%	77%	67%	98%	67%	94%
	nee	18%	13%	18%	0%	26%	33%	19%	26%	2%	10%	4%
	?	3%	2%	3%	0%	2%	7%	4%	7%	0%	23%	2%
3 Heeft u voldoende informatie gekregen over het te verwachten resultaat van de behandeling of begeleiding?	ja	68%	73%	67%	0%	64%	53%	68%	67%	83%	53%	94%
	nee	27%	24%	28%	0%	33%	38%	29%	30%	17%	23%	6%
	?	4%	4%	4%	0%	3%	9%	3%	4%	0%	23%	0%
<b>Cluster Waardering inspraak</b>												
4 Kon (kunt) u meebeslissen over de behandeling of begeleiding die u zou krijgen (krijgt)?	ja	78%	82%	79%	0%	73%	58%	82%	93%	96%	60%	86%
	nee	16%	12%	15%	0%	22%	35%	14%	7%	2%	17%	10%
	?	6%	6%	6%	0%	5%	7%	4%	0%	2%	23%	4%
5 Is er een behandel- of begeleidingsplan gemaakt?	ja	64%	61%	63%	0%	69%	65%	76%	89%	98%	33%	96%
	nee	12%	11%	13%	0%	11%	17%	9%	0%	0%	13%	0%
	w.n.	3%	2%	3%	0%	5%	5%	1%	0%	2%	0%	4%
	?	21%	26%	22%	0%	15%	13%	14%	11%	0%	53%	0%
6 Heeft u ingestemd met uw behandel- of begeleidingsplan?	ja	94%	96%	94%	0%	91%	87%	95%	92%	96%	100%	100%
	nee	4%	3%	4%	0%	7%	10%	2%	4%	0%	0%	
	?	2%	1%	2%	0%	2%	3%	2%	4%	4%	0%	
<b>Cluster Waardering hulpverlener</b>												
7 Vond (vindt) u de hulpverlener voldoende deskundig (goed in zijn/haar vak)?	ja	89%	92%	88%	0%	89%	78%	91%	89%	100%	63%	98%
	nee	7%	5%	8%	0%	8%	14%	6%	4%	0%	17%	0%
	?	4%	3%	4%	0%	2%	9%	3%	7%	0%	20%	2%
8 Kon (kunt) u de hulpverlener voldoende vertrouwen?	ja	90%	94%	89%	0%	88%	77%	92%	78%	100%	67%	100%
	nee	7%	4%	7%	0%	9%	14%	5%	11%	0%	10%	0%
	?	3%	2%	3%	0%	3%	9%	3%	11%	0%	23%	0%
9 Toonde (toont) de hulpverlener voldoende respect voor u?	ja	92%	95%	92%	0%	92%	79%	94%	81%	100%	70%	100%
	nee	5%	3%	5%	0%	5%	12%	3%	4%	0%	10%	0%
	?	3%	2%	3%	0%	3%	8%	3%	15%	0%	20%	0%
10 Vond (vindt) u de hulpverlener voldoende geïnteresseerd in u en uw mening?	ja	87%	92%	86%	0%	84%	70%	87%	89%	98%	70%	98%
	nee	9%	5%	9%	0%	12%	20%	9%	0%	2%	10%	
	?	4%	2%	5%	0%	4%	10%	3%	11%	0%	20%	2%

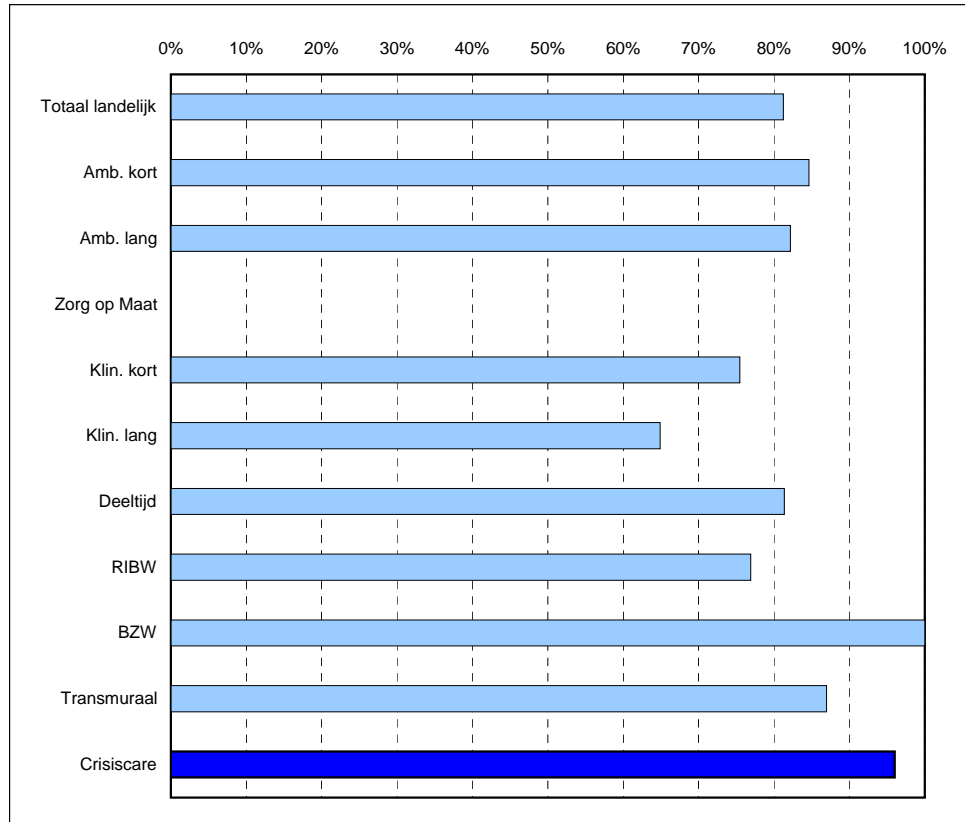
**Resultaten Cliëntwaardering: Oordelen**
**Crisiscare**

vrg	n=	Landelijk									Crisiscare		
		Totaal	Amb. kort	Amb. lang	Zorg op Maat	Klin. kort	Klin. lang	Deeltijd	RIBW	BZW	Trans-muraal	Totaal	
		8347	3141	1978	0	1391	562	453	27	47	30	51	
<b>Cluster Waardering resultaat van de behandeling of begeleiding</b>													
11	Werd (wordt) het behandel- of begeleidingsplan naar wens uitgevoerd?	ja	75%	77%	74%	0%	74%	60%	74%	74%	98%	57%	94%
		nee	14%	11%	15%	0%	16%	25%	15%	11%	2%	13%	4%
		?	11%	12%	11%	0%	10%	15%	10%	15%	0%	30%	2%
12	Vond (vindt) u de behandeling of begeleiding de juiste aanpak voor uw problemen?	ja	75%	78%	75%	0%	74%	62%	74%	63%	91%	47%	90%
		nee	16%	12%	18%	0%	20%	24%	16%	22%	4%	27%	6%
		?	9%	9%	7%	0%	6%	14%	9%	15%	4%	27%	4%
13	Heeft u door de behandeling of begeleiding meer greep op uw problemen of klachten (gekregen)?	ja	74%	74%	75%	0%	73%	61%	77%	67%	89%	37%	100%
		nee	18%	17%	19%	0%	21%	25%	16%	22%	9%	30%	0%
		?	8%	9%	6%	0%	6%	13%	7%	11%	2%	33%	0%
14	Bent u door de behandeling of begeleiding voldoende vooruit gegaan?	ja	69%	68%	70%	0%	71%	63%	71%	56%	89%	53%	96%
		nee	21%	21%	22%	0%	23%	23%	23%	30%	9%	20%	2%
		?	10%	11%	7%	0%	7%	14%	7%	15%	2%	27%	2%
15	Bent u door de behandeling of begeleiding beter in staat om dingen te doen die u belangrijk vindt?	ja	71%	71%	73%	0%	71%	64%	71%	74%	91%	57%	96%
		nee	20%	19%	20%	0%	22%	22%	21%	15%	9%	13%	0%
		?	9%	10%	7%	0%	6%	14%	8%	11%	0%	30%	4%
16	Kunt u door de behandeling of begeleiding beter omgaan met mensen en situaties, waar u eerder problemen mee had?	ja	67%	66%	68%	0%	66%	63%	70%	67%	87%	57%	94%
		nee	22%	22%	23%	0%	24%	22%	20%	22%	4%	17%	0%
		?	11%	12%	9%	0%	10%	15%	10%	11%	9%	27%	6%
17	Welk rapportcijfer zou u geven aan de totale behandeling of begeleiding?	gem	7,5	7,6	7,4	0,0	7,4	7,1	7,5	7,9	7,8	6,9	8,0
		?	3%	3%	1%	0%	2%	4%	0%	15%	0%	17%	0%
<b>Overige vragen</b>													
18	Heeft u nog tips en adviezen voor verbetering van de behandeling of	ja	62%	61%	66%	0%	71%	67%	67%	59%	57%	40%	63%
		nee	38%	39%	34%	0%	29%	33%	33%	41%	43%	60%	37%
19	Heeft u verder nog opmerkingen over de behandeling of begeleiding?	ja	45%	48%	50%		42%	36%	44%	37%	55%	27%	57%
		nee	55%	52%	50%		58%	64%	56%	63%	45%	73%	43%
20	Zou u een ander aanraden hulp te zoeken bij de instelling?	ja	81%	85%	80%		81%	64%	85%	70%	85%	67%	98%
		nee	11%	9%	12%		12%	18%	7%	11%	9%	20%	2%
		?	7%	5%	4%		5%	14%	7%	19%	6%	13%	

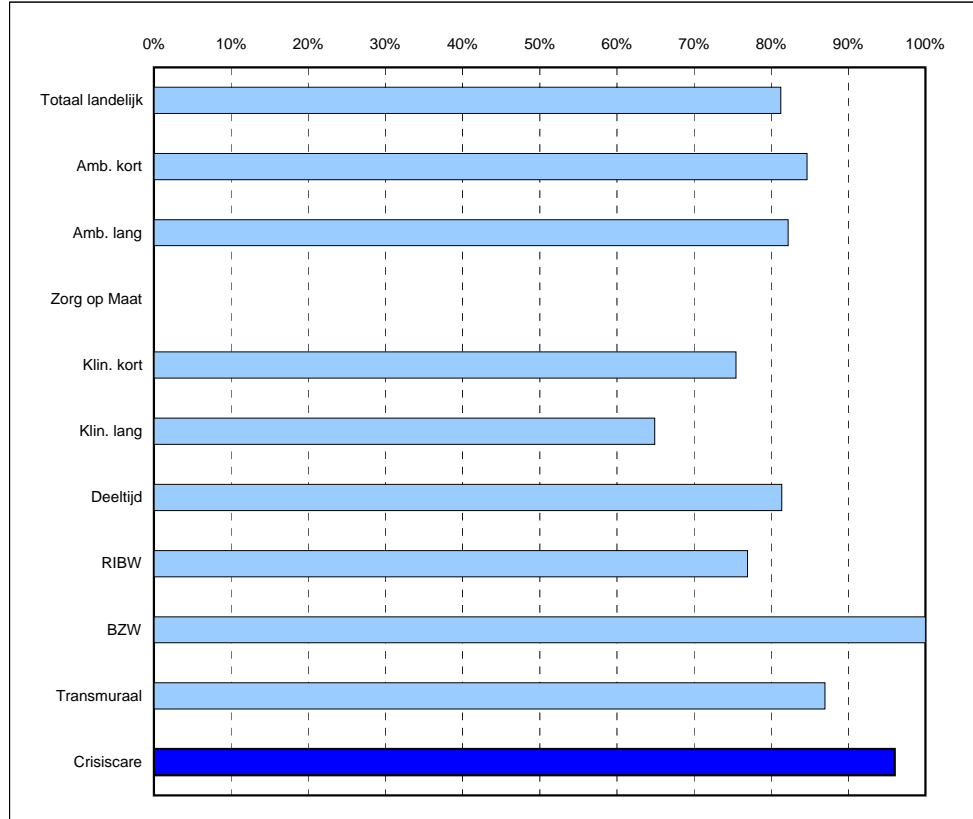
Heeft u voldoende informatie gekregen over de behandel- en begeleidingsmogelijkheden van de instelling?



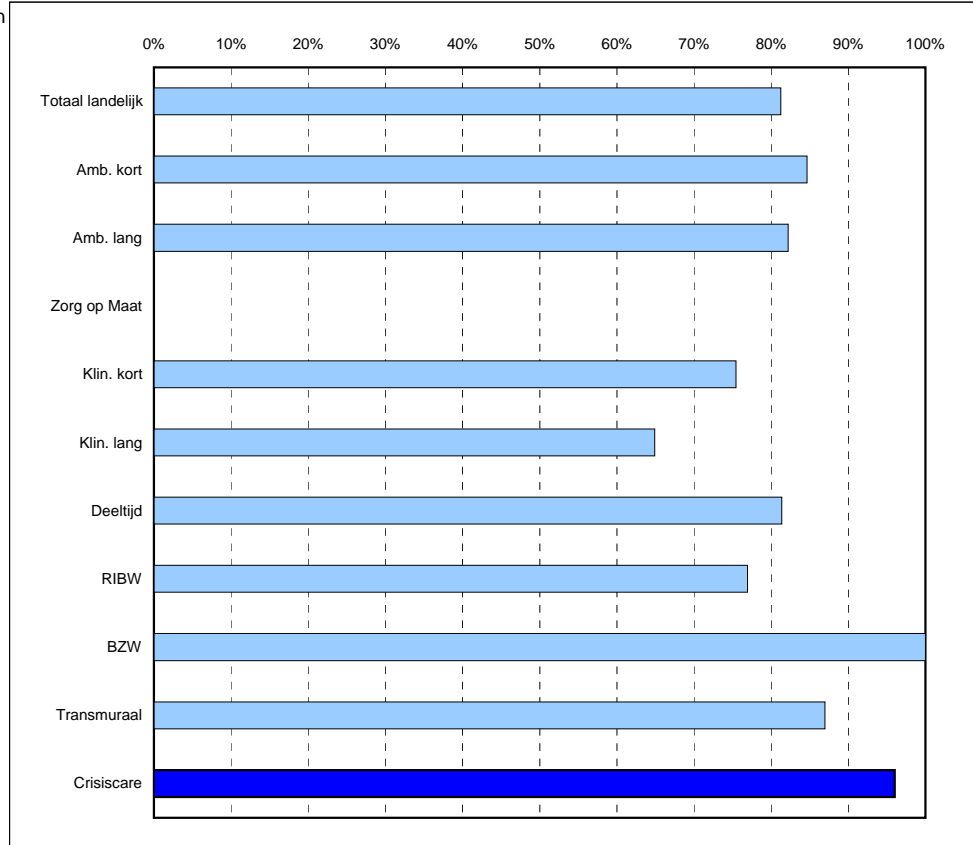
Heeft u voldoende informatie gekregen over de aanpak van uw behandeling of begeleiding?



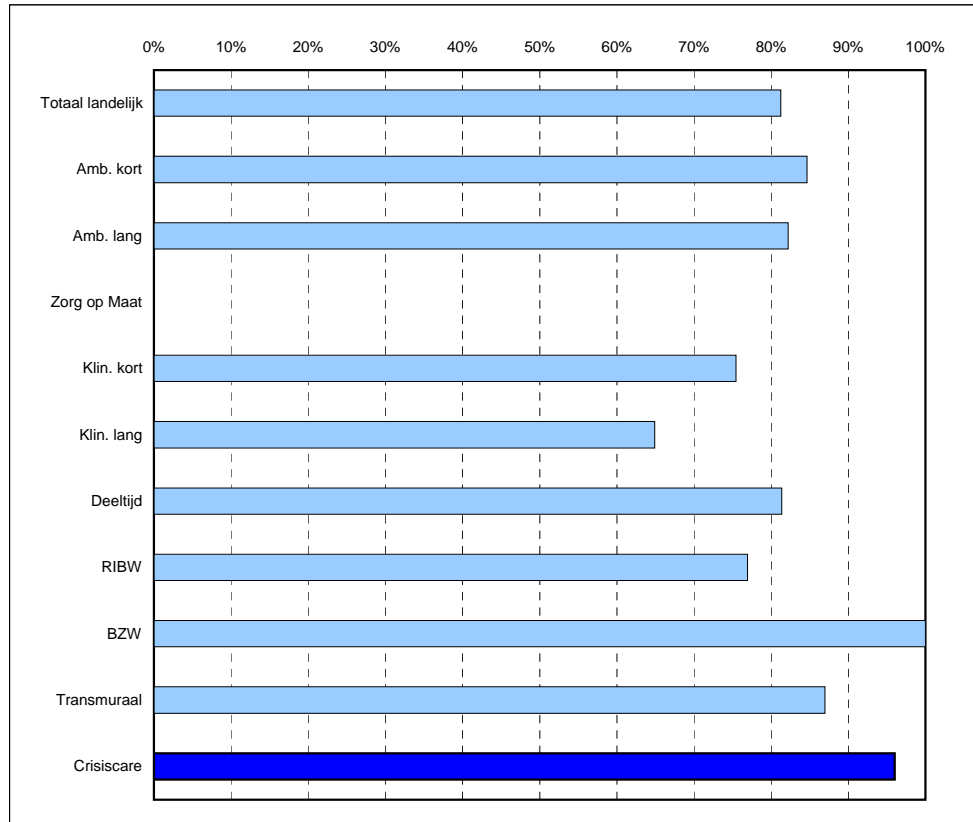
Heeft u voldoende informatie gekregen over het te verwachten resultaat van de behandeling of begeleiding?



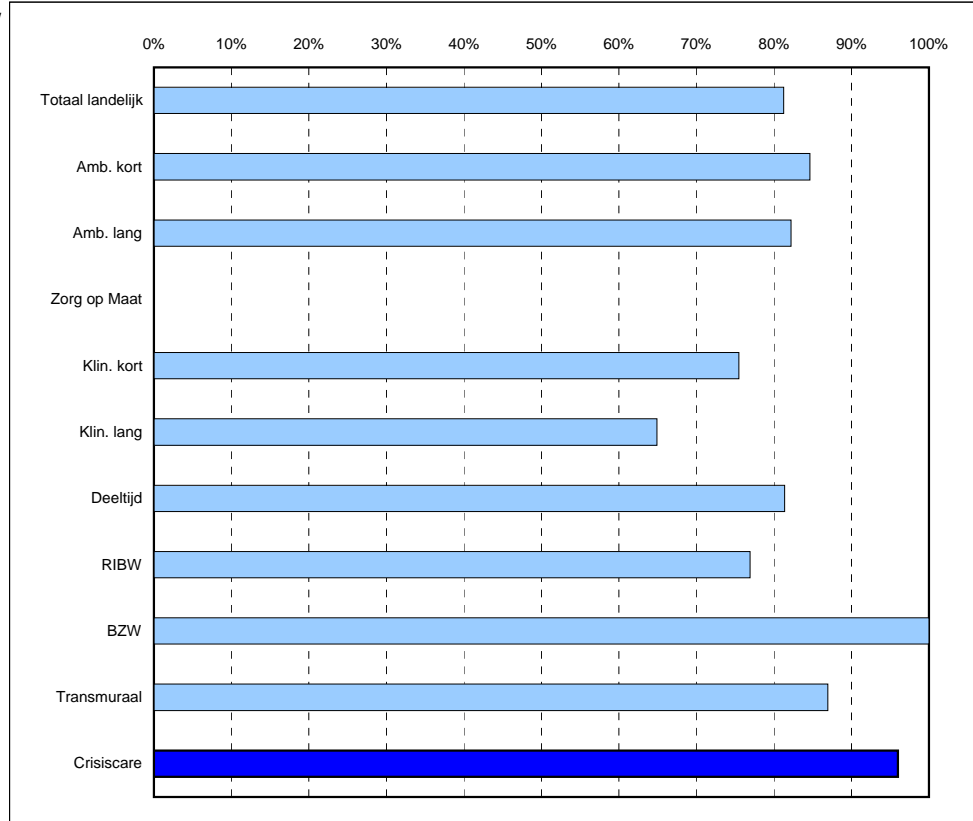
Kon (kunt) u meebeslissen over de behandeling of begeleiding die u zou krijgen (krijgt)?



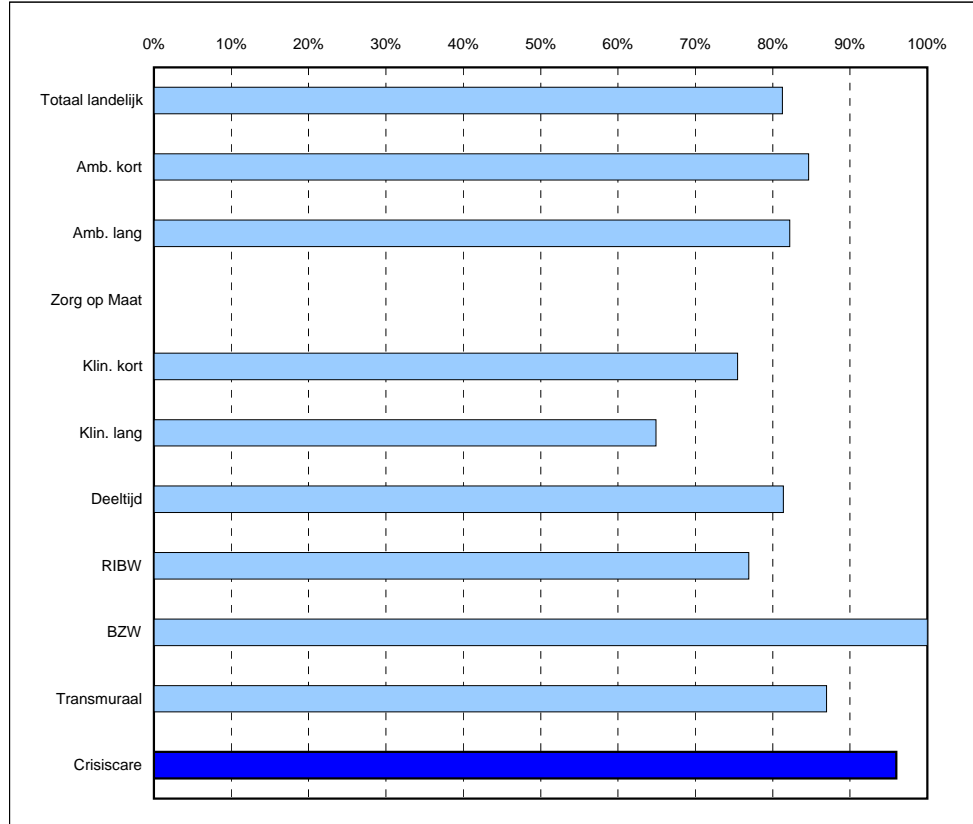
Is er een behandel- of begeleidingsplan gemaakt?



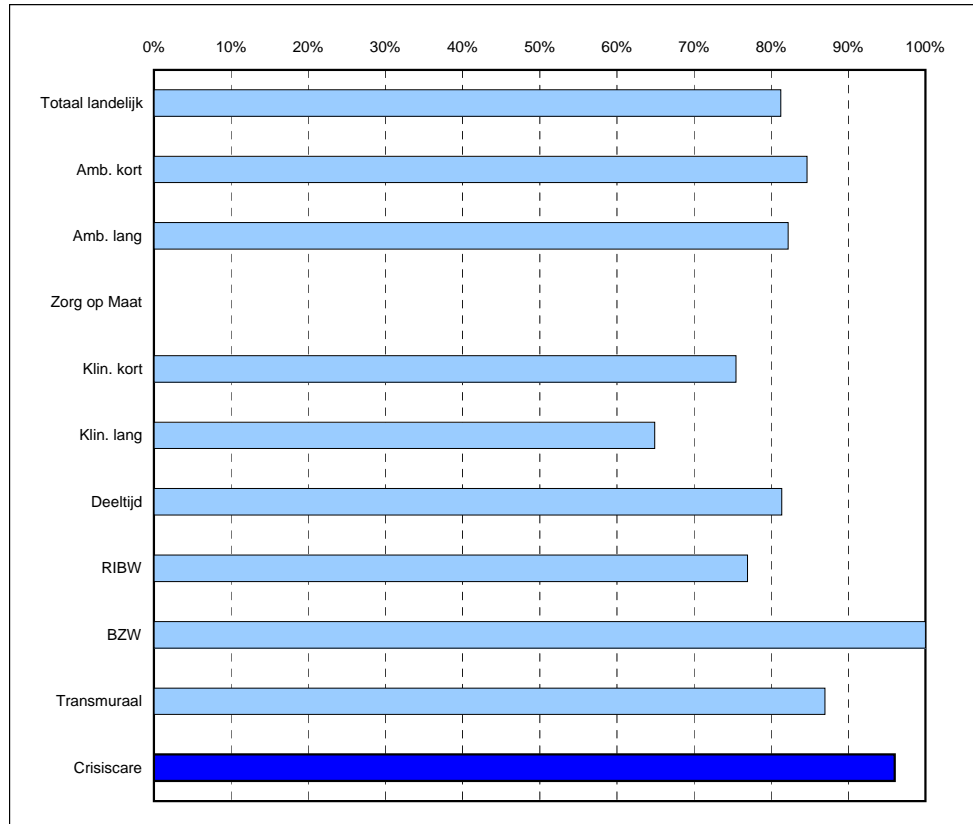
Heeft u ingestemd met uw  
behandel- of  
begeleidingsplan?



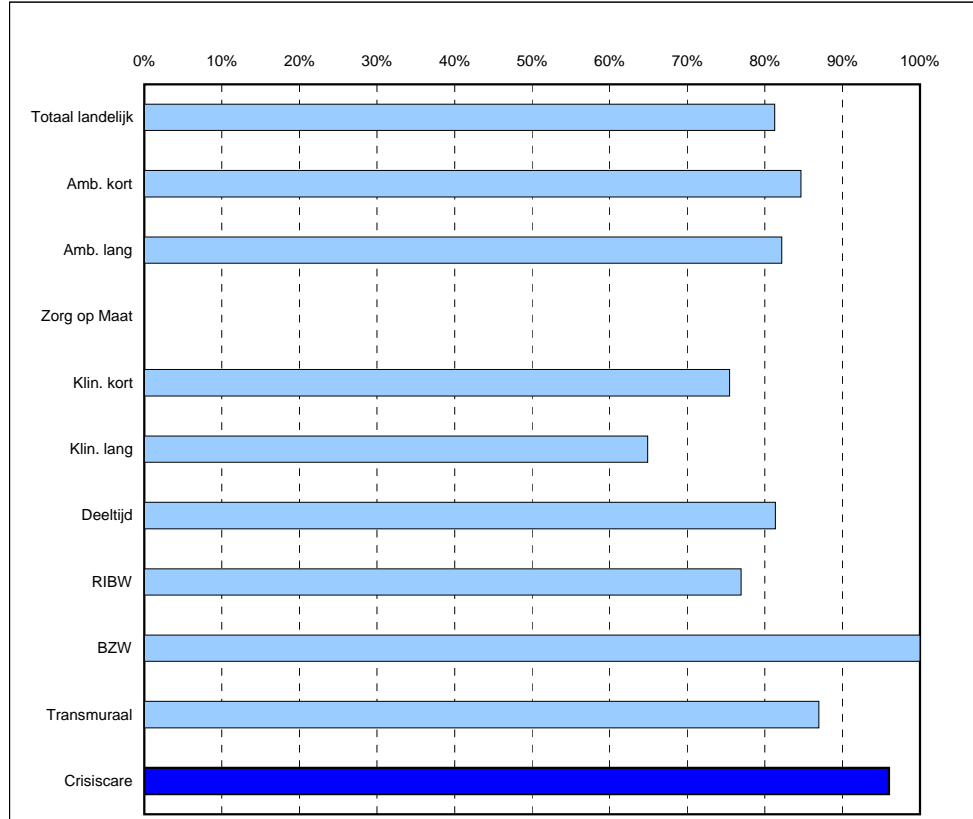
Vond (vindt) u de hulpverlener voldoende deskundig (goed in zijn/haar vak)?



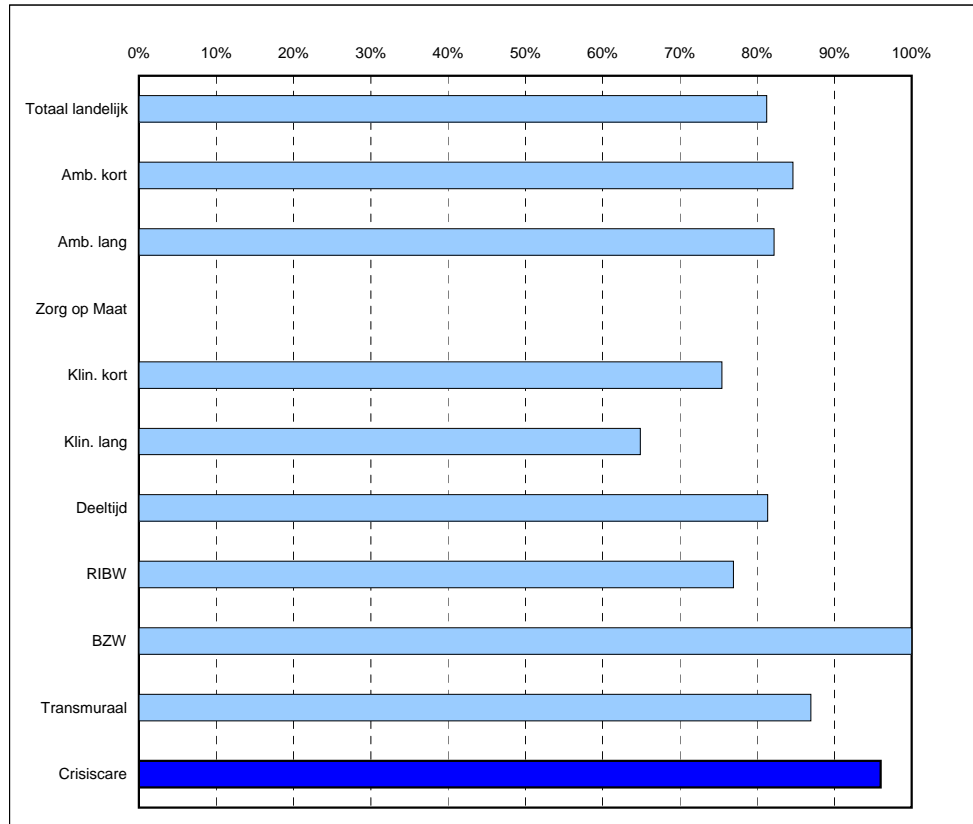
Kon (kunt) u de hulpverlener voldoende vertrouwen?



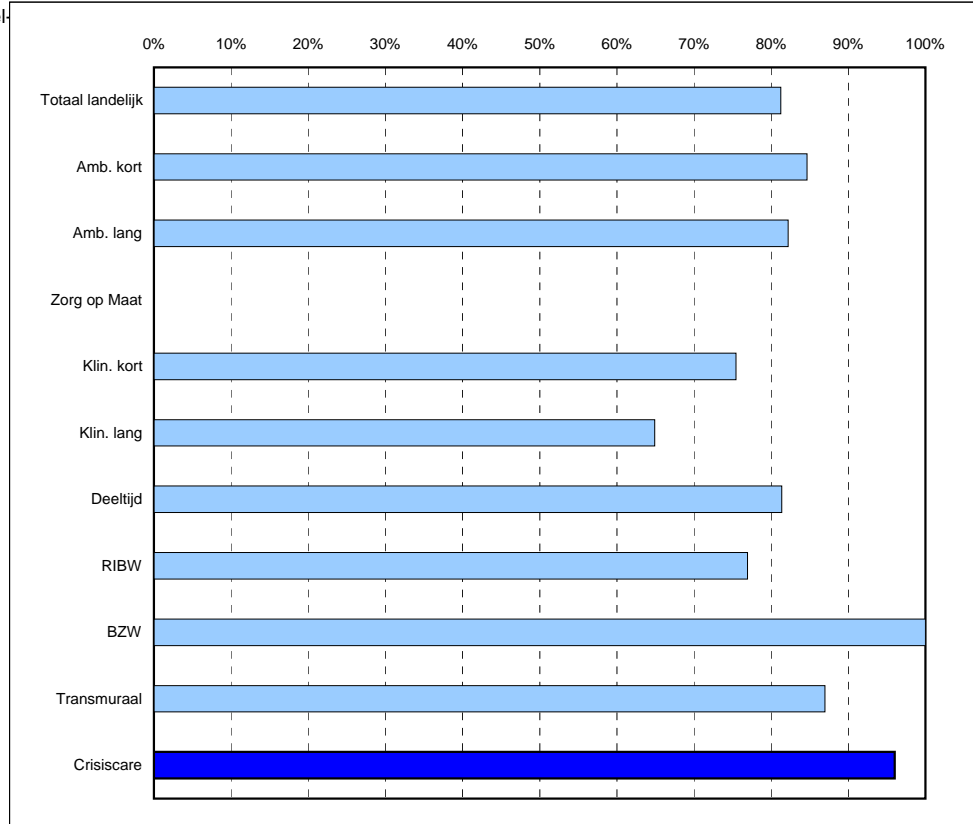
Toonde (toont) de hulpverlener voldoende respect voor u?



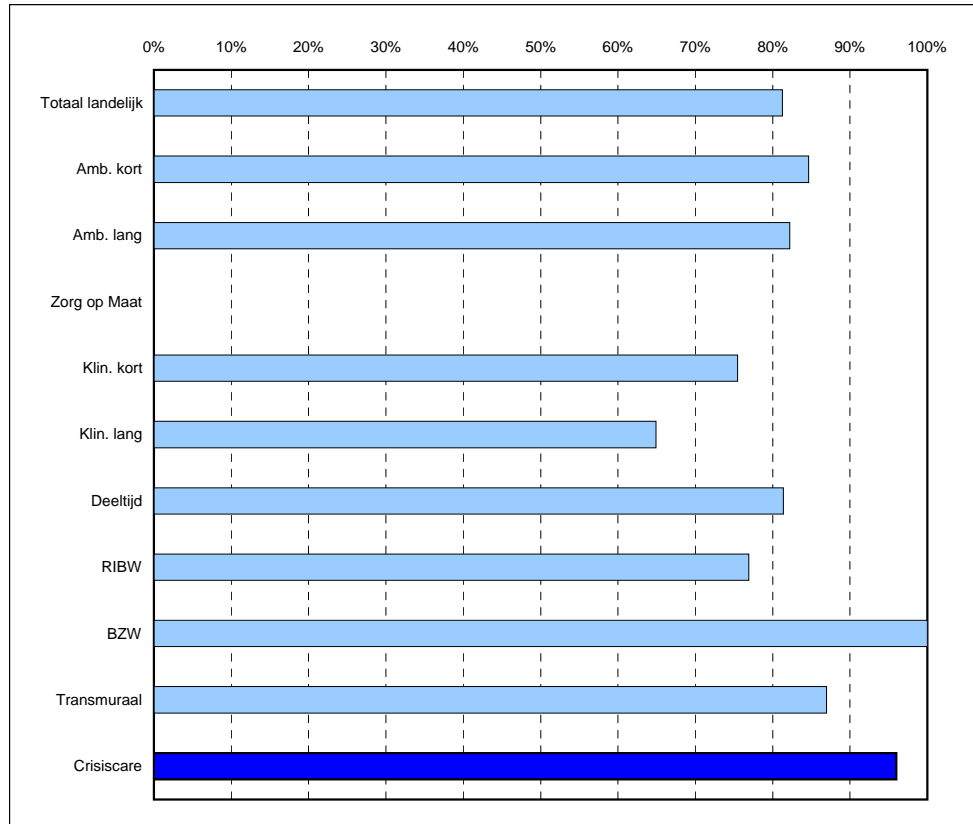
Vond (vindt) u de hulpverlener voldoende geïnteresseerd in u en uw mening?



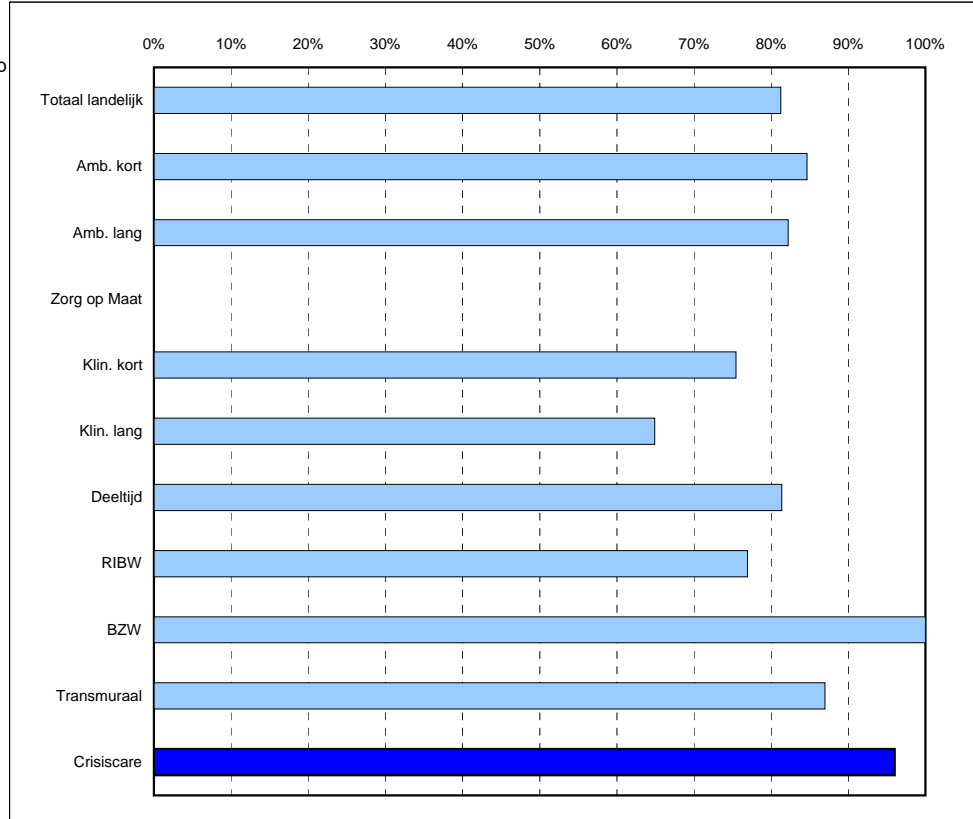
Werd (wordt) het behandel- of begeleidingsplan naar wens uitgevoerd?



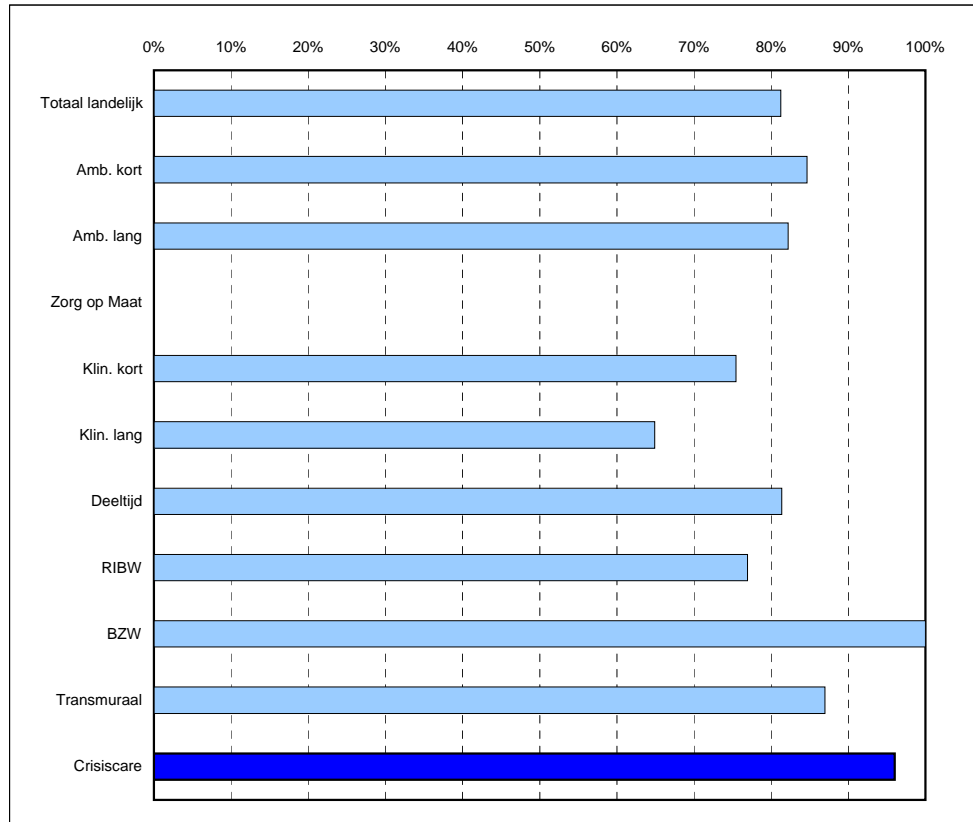
Vond (vindt) u de behandeling of begeleiding de juiste aanpak voor uw problemen?



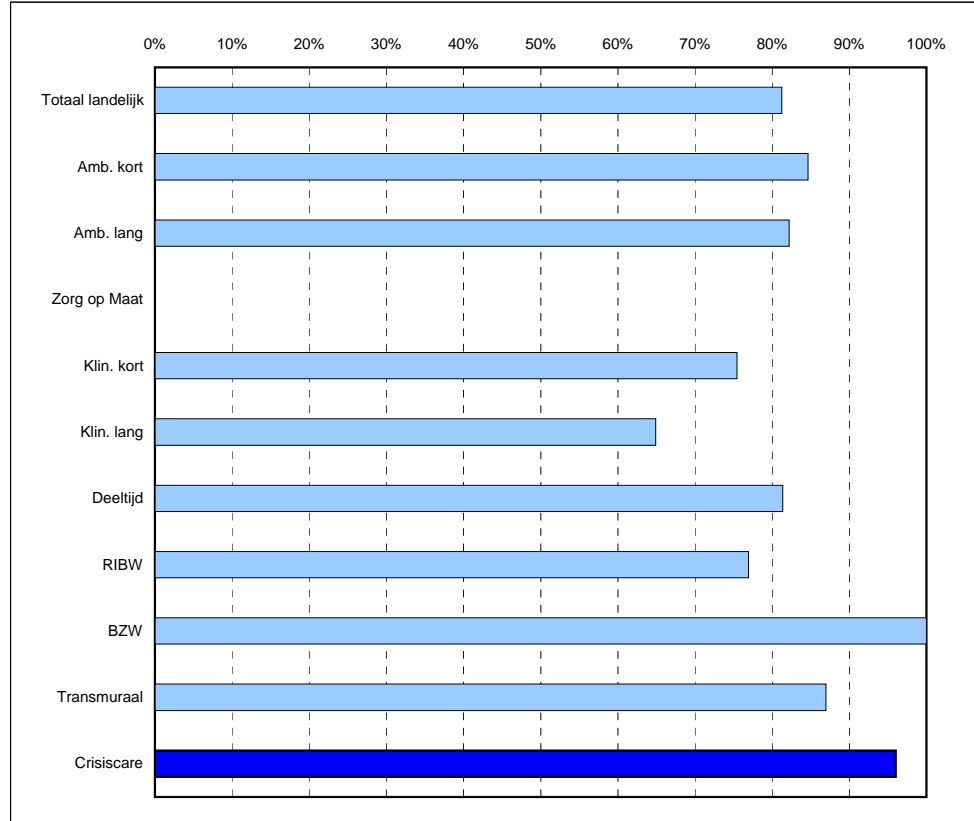
Heeft u door de behandeling of begeleiding meer greep op uw problemen of klachten (gekregen)?



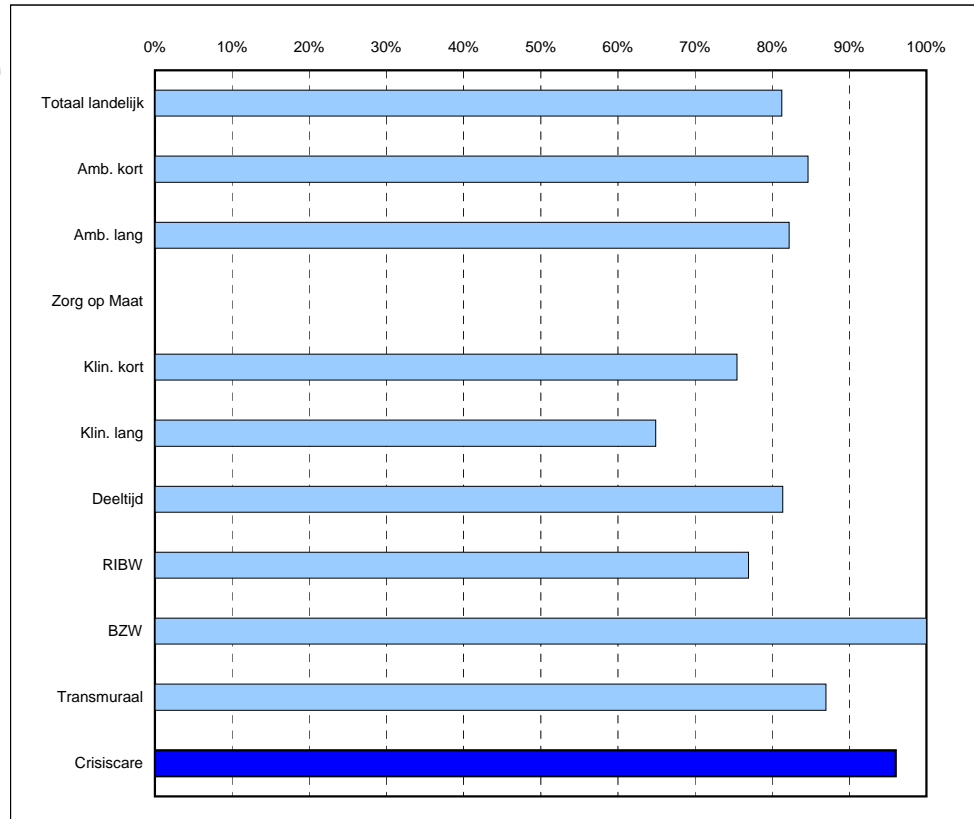
Bent u door de behandeling of begeleiding voldoende vooruit gegaan?



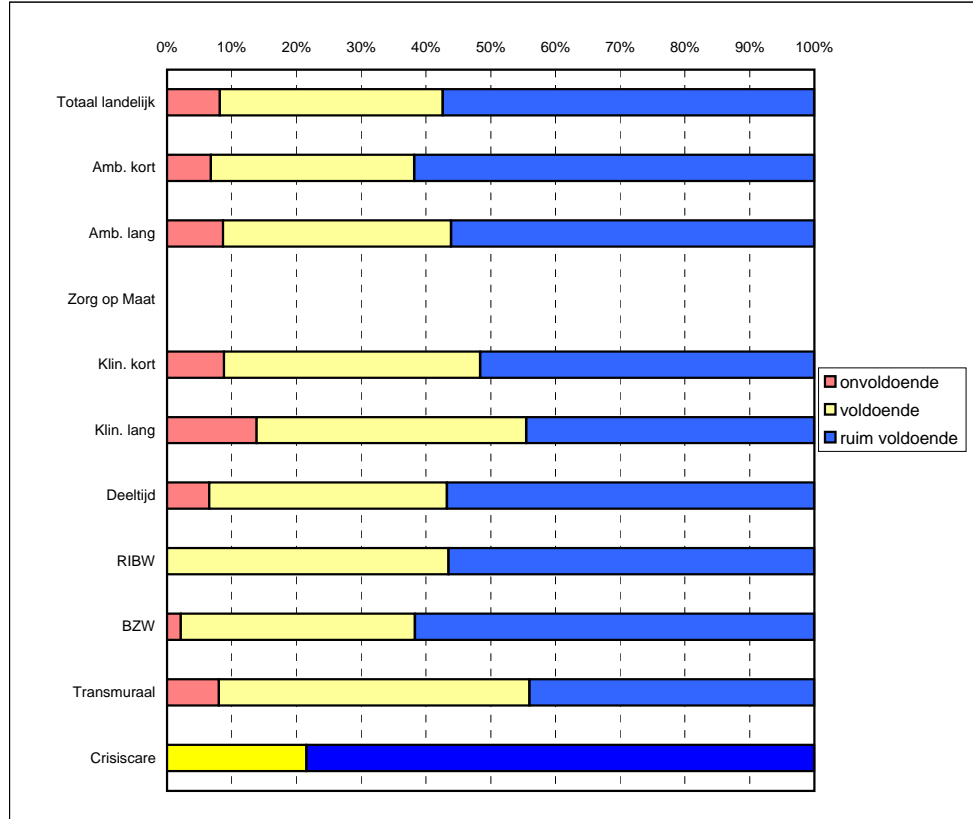
Bent u door de behandeling of begeleiding beter in staat om dingen te doen die u belangrijk vindt?



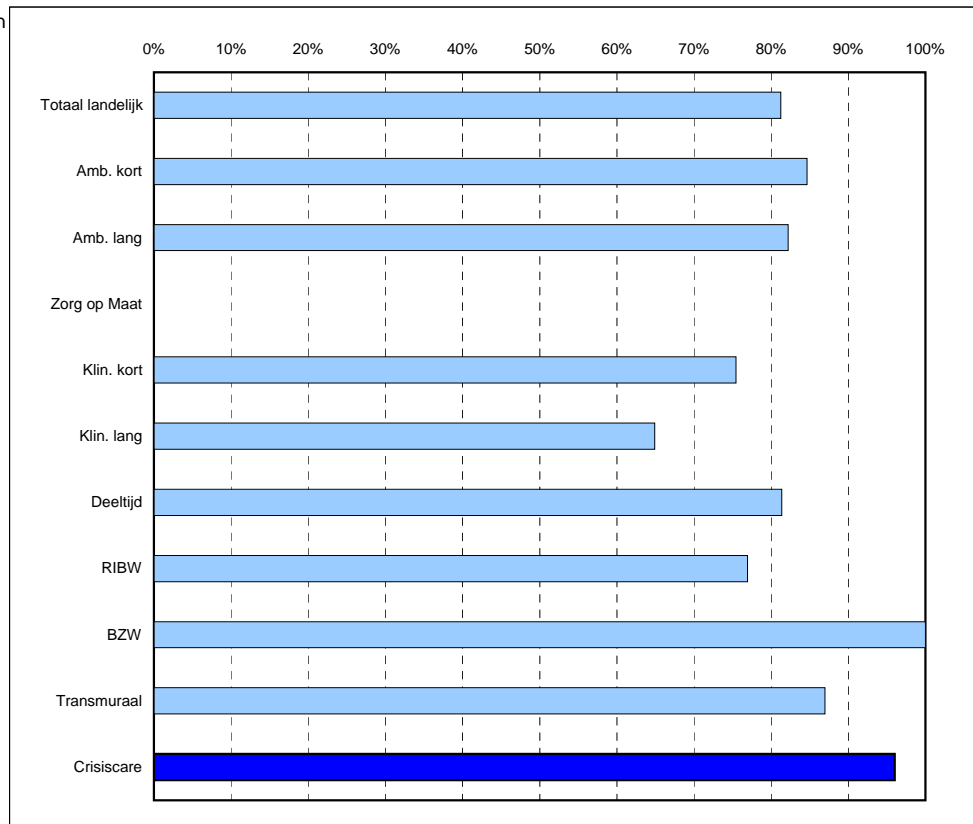
Kunt u door de behandeling of begeleiding beter omgaan met mensen en situaties, waar u eerder problemen mee had?



Welk rapportcijfer zou u geven aan de totale behandeling of begeleiding?



Zou u een ander aanraden hulp te zoeken bij de instelling?

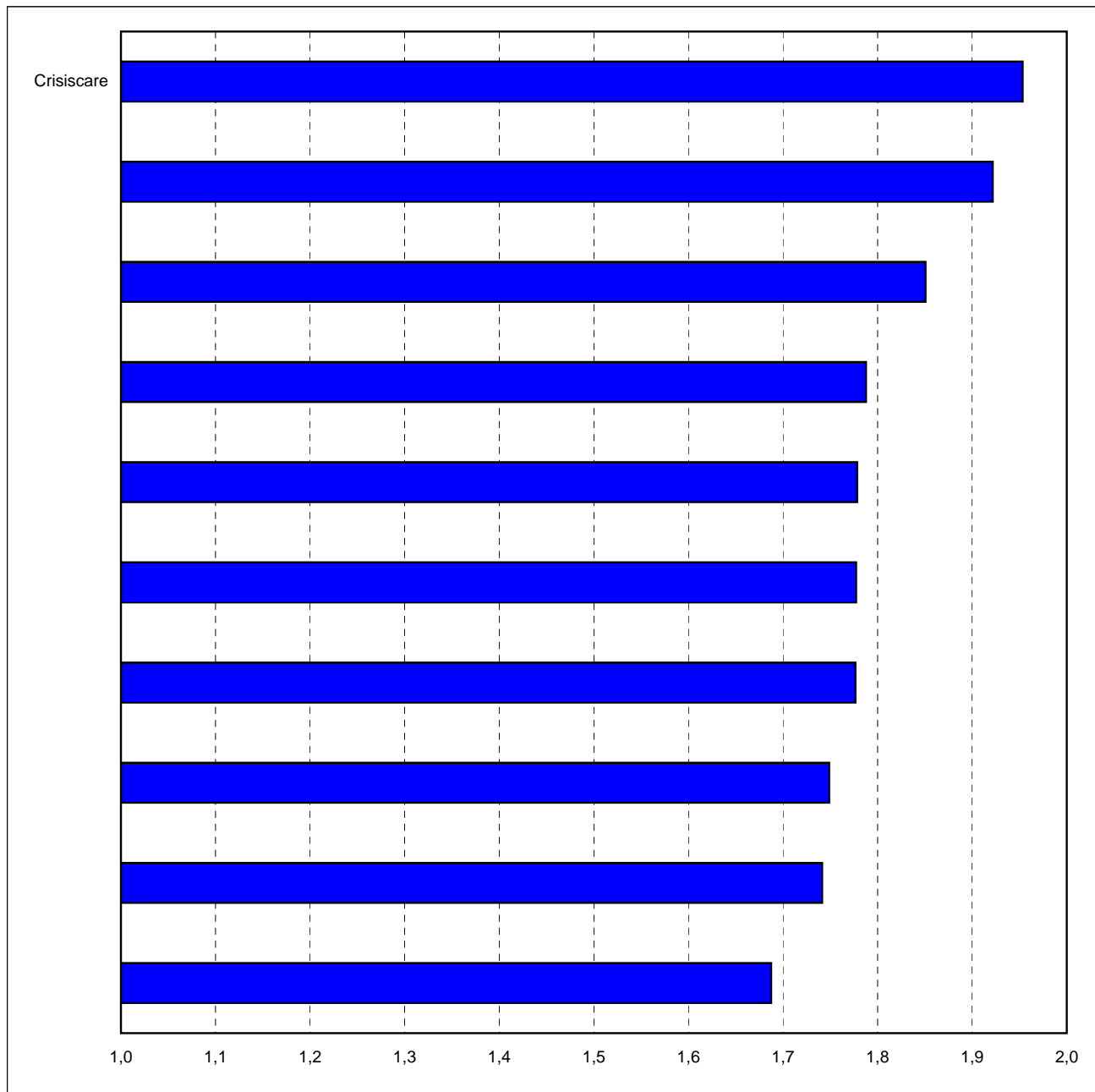


Informatie (vragen 1,2,3)

**Cluster Waardering informatie zorg**

1. Heeft u voldoende informatie gekregen over de behandel- en begeleidingsmogelijkheden van de instelling?
2. Heeft u voldoende informatie gekregen over de aanpak van uw behandeling of begeleiding?
3. Heeft u voldoende informatie gekregen over wat u kon verwachten als resultaat van de behandeling of begeleiding?

Score 1 tot 2



Berekening:

Gemiddelde van vragen per respondent indien de respondent 50% of meer van de vragen van een schaal met een valide waarde heeft beantwoord.  
(Ja=2, Nee=1)

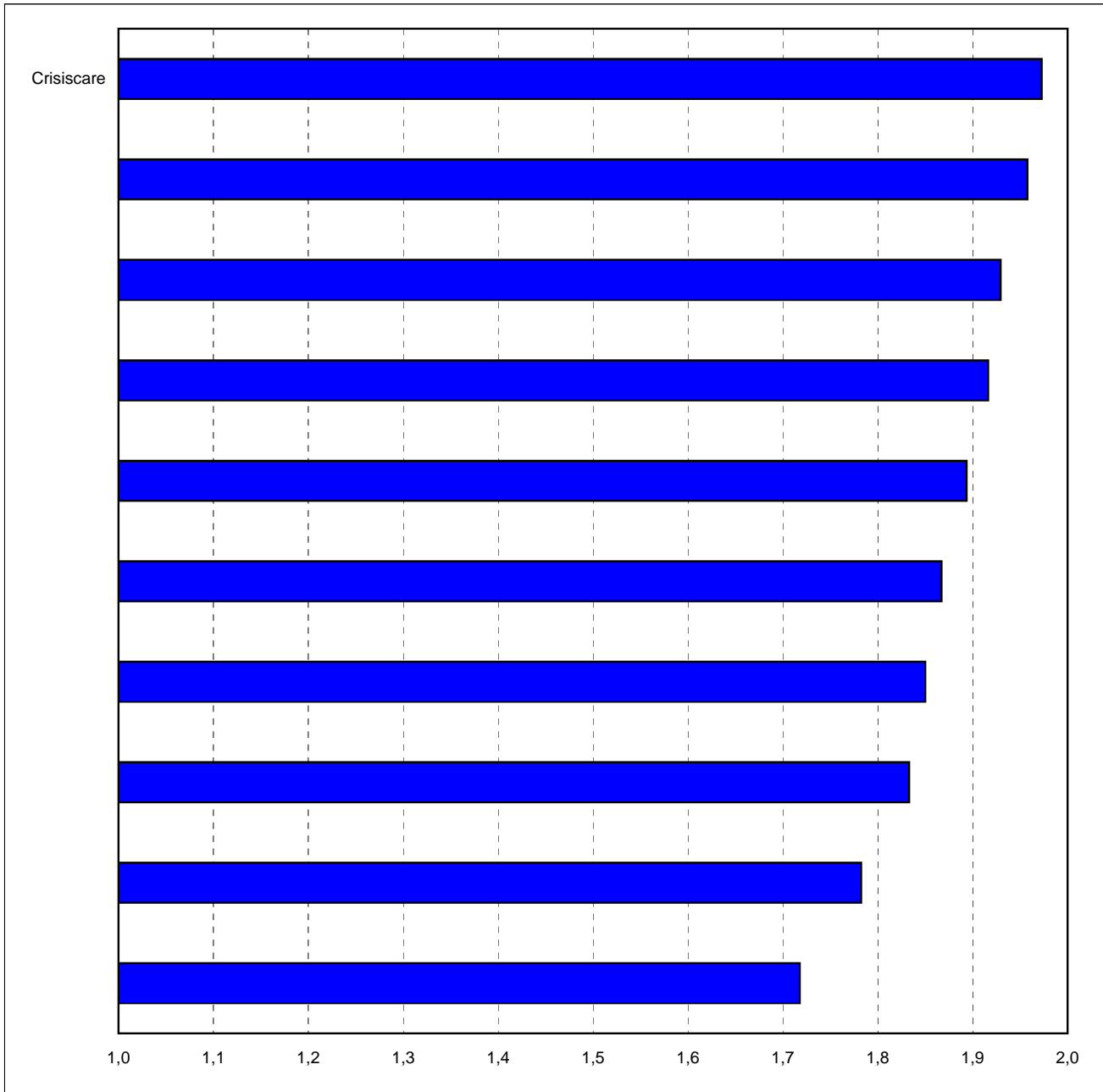
- b.v.: Nee, Onbekend, Ja:  $(1+0+2)/2=1,5$   
 Ja, Nee, Ja:  $(2+1+2)/3=1,67$

**Inspraak (vragen 4,5,6)**

**Cluster Waardering inspraak**

- 4. Kon u meebeslissen over de behandeling of begeleiding die u zou krijgen?
- 5. Is er een behandel- of begeleidingsplan gemaakt?
- 6. Heeft u ingestemd met het behandel- of begeleidingsplan?

Score 1 tot 2



**Berekening:**

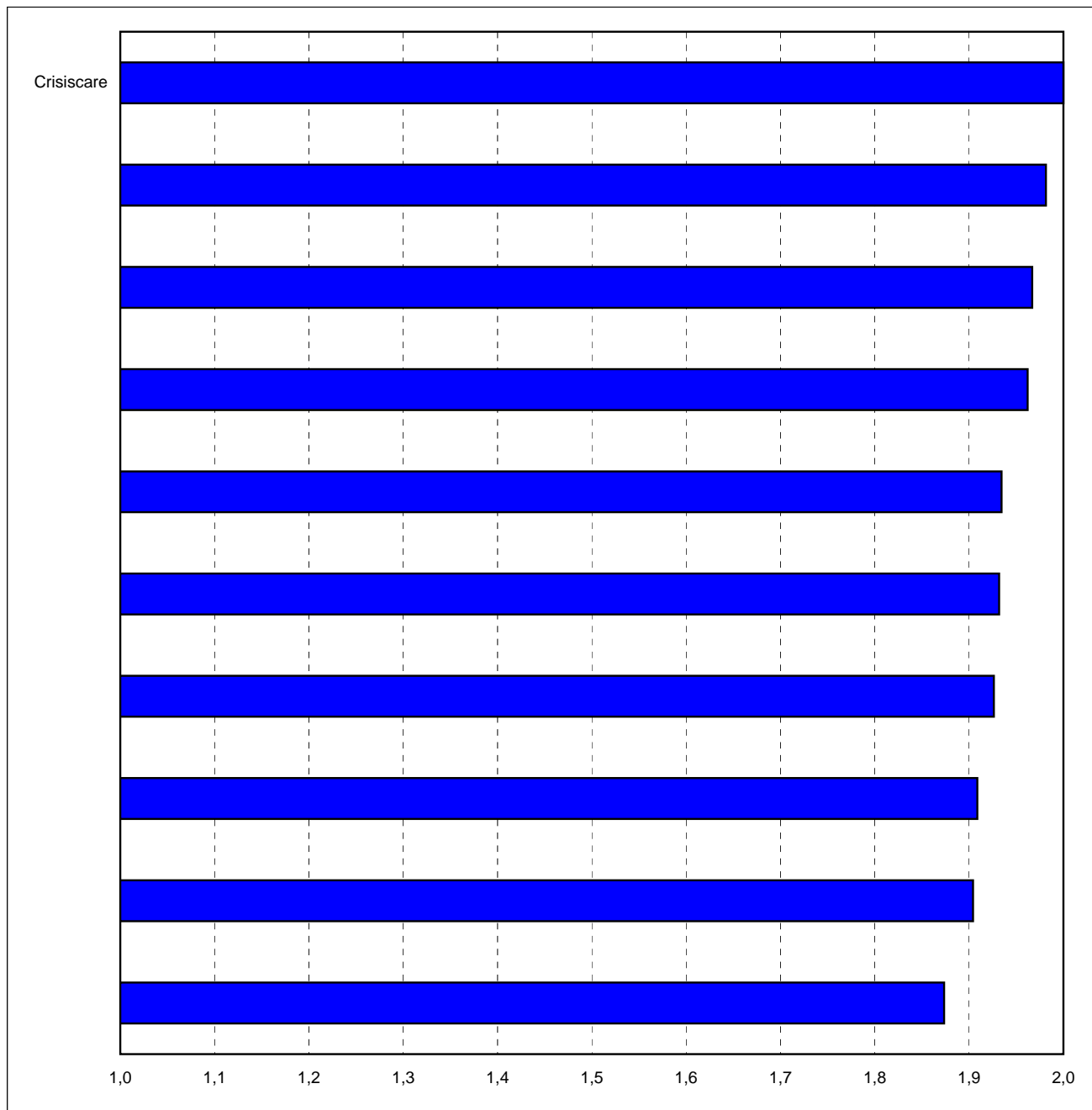
Gemiddelde van vragen per respondent indien de respondent 50% of meer van de vragen van een schaal met een valide waarde heeft beantwoord. (Ja=2, Nee=1)

Hulpverlener (vragen 7,8,9,10)

Cluster Waardering hulpverlener

- 7. Was (is) de hulpverlener naar uw mening deskundig?
- 8. Kon (kunt) u de hulpverlener voldoende vertrouwen?
- 9. Ging (gaat) de hulpverlener respectvol met u om?
- 10. Stelde (stelt) de hulpverlener zich open op ten aanzien van u en uw behandeling of begeleiding?

Score 1 tot 2



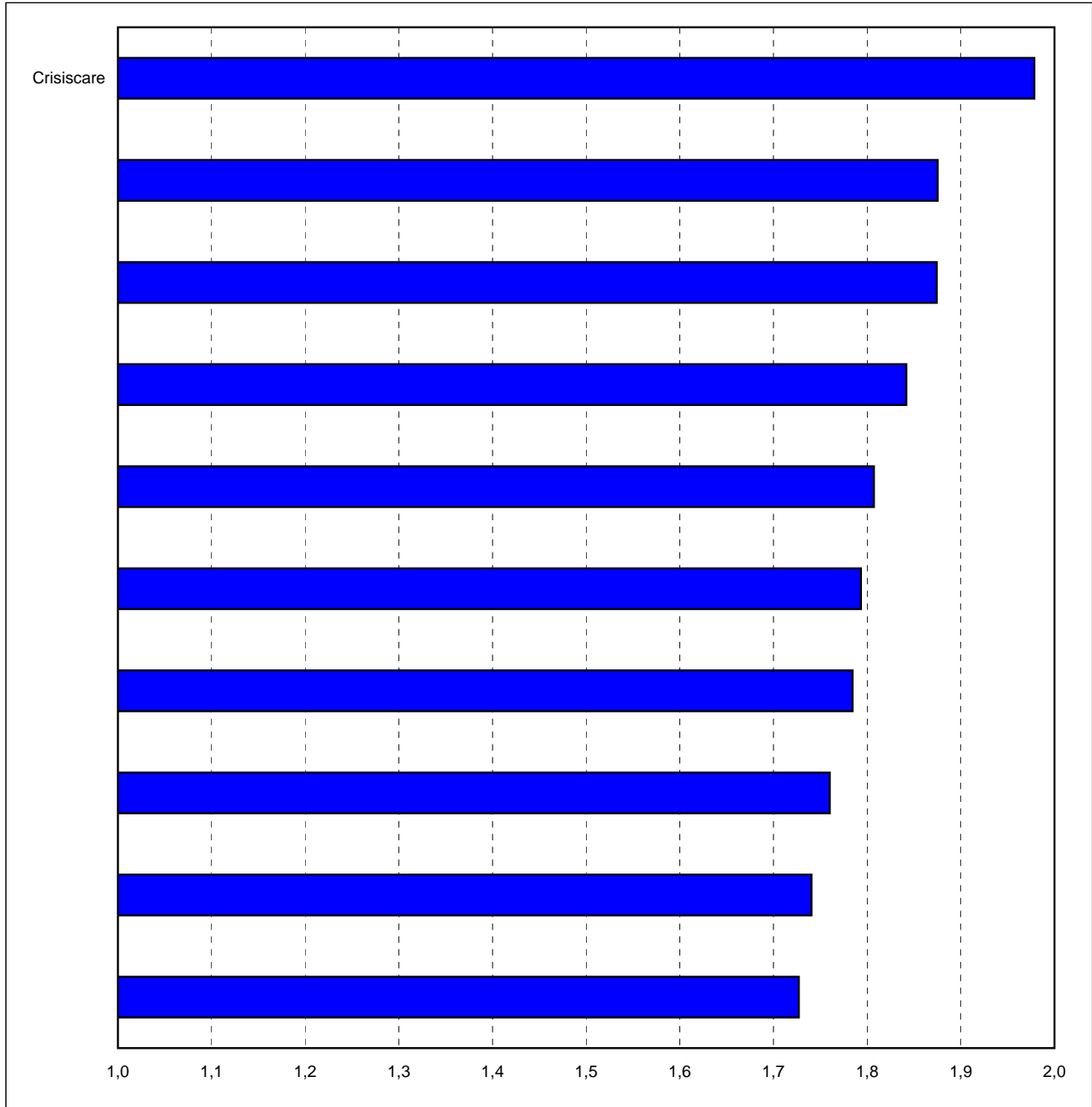
Berekening:  
 Gemiddelde van vragen per respondent indien de respondent 50% of meer van de vragen van een schaal met een valide waarde heeft beantwoord.  
 (Ja=2, Nee=1)

Resultaat (vragen 11,12,13,14,15,16)

Cluster Resultaat zorg

- 11. Werd (wordt) het behandel- of begeleidingsplan naar wens uitgevoerd?
- 12. Was (is) de behandeling of begeleiding de goede aanpak voor uw problemen?
- 13. Heeft u door de behandeling of begeleiding meer greep op uw problemen (gekregen)?
- 14. Bent u door de behandeling of begeleiding voldoende vooruit gegaan?
- 15. Bent u door de behandeling of begeleiding beter in staat om uw leven te leiden zoals u dat wilt?
- 16. Kunt u door de behandeling of begeleiding beter omgaan met mensen en situaties, waar u eerder problemen mee had?

Score 1 tot 2



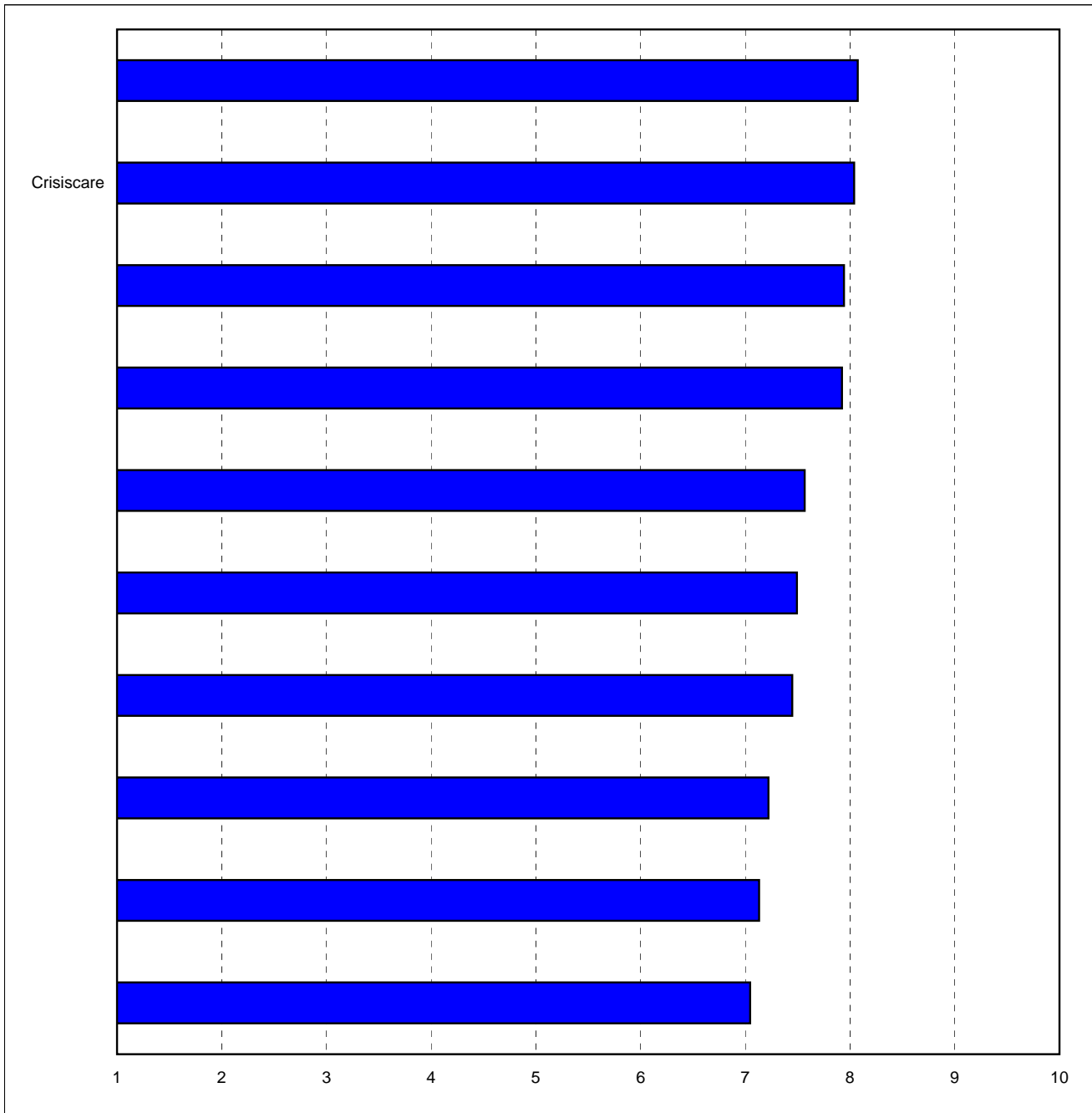
Berekening:

Gemiddelde van vragen per respondent indien de respondent 50% of meer van de vragen van een schaal met een valide waarde heeft beantwoord. (Ja=2, Nee=1)

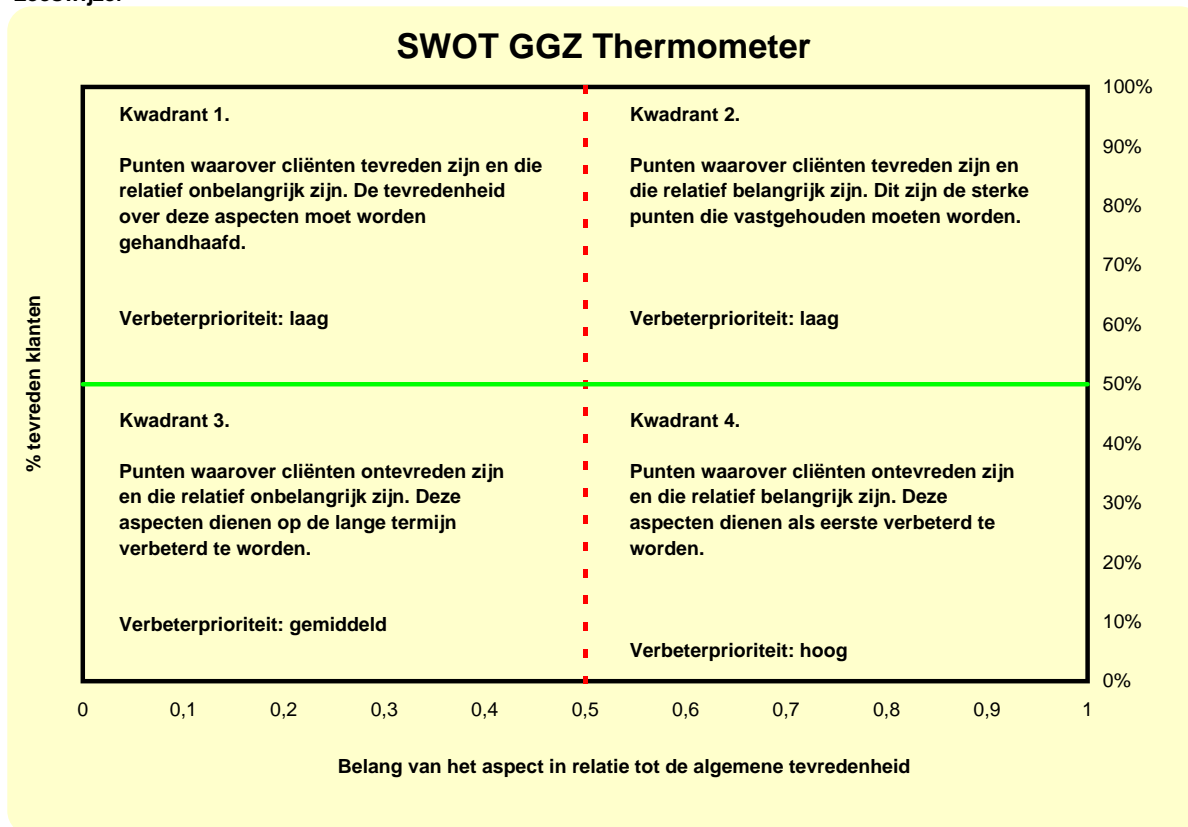
Totaal (vraag 17)

17. Welk rapportcijfer zou u geven aan de totale behandeling of begeleiding?

Score 1 tot 10



## Leeswijzer

**De assen**

Y-as: Percentage tevreden cliënten over deze instelling of afdeling

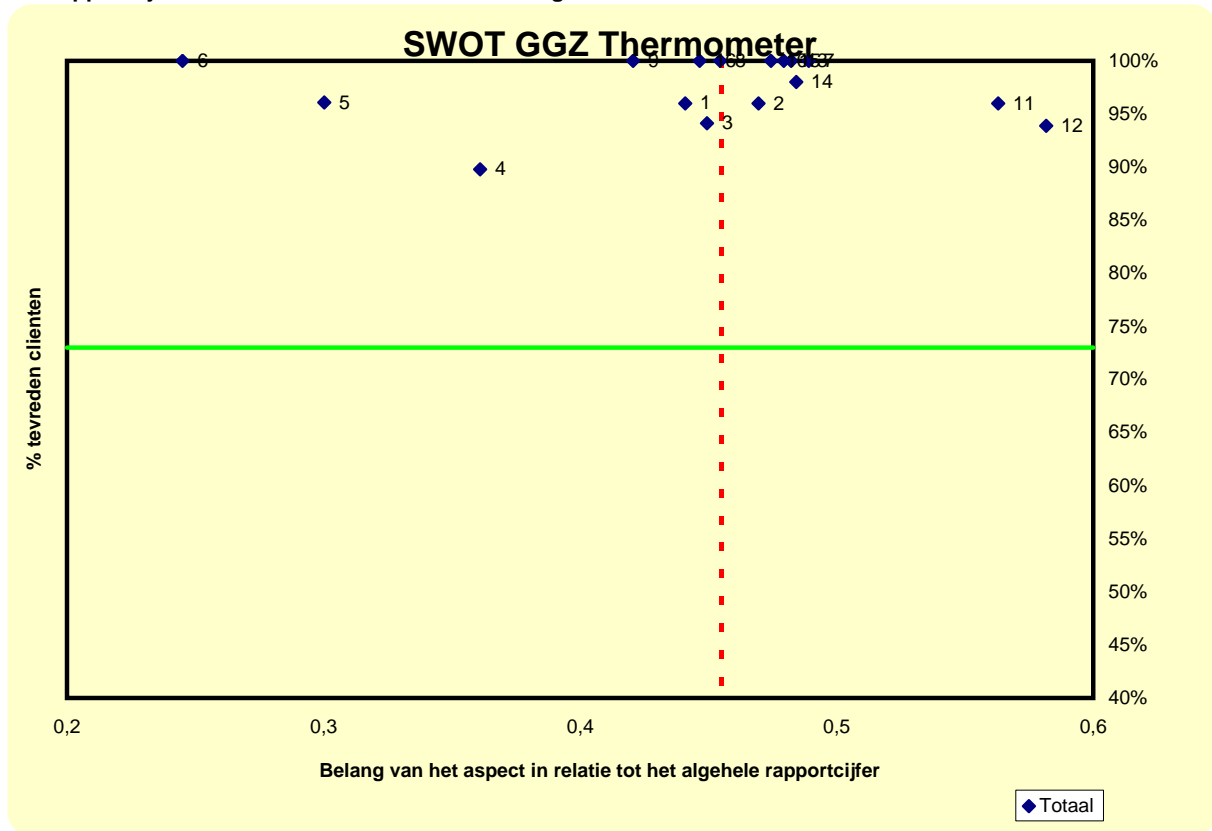
X-as: Het belang van het aspect in relatie tot het algehele rapportcijfer

**De lijnen**

groen/doorgetrokken: Gemiddelde rapportcijfer landelijk

rood/gestreept: De scheidingslijn tussen relatief belangrijke en onbelangrijke aspecten

Het rapportcijfer van de cliënten voor Totaal bedraagt 8



### Legenda

#### Cluster Waardering informatie zorg

1. Heeft u voldoende informatie gekregen over de behandel- en begeleidingsmogelijkheden van de instelling?
2. Heeft u voldoende informatie gekregen over de aanpak van uw behandeling of begeleiding?
3. Heeft u voldoende informatie gekregen over wat u kon verwachten als resultaat van de behandeling of begeleiding?

#### Cluster Waardering inspraak

4. Kon u meebeslissen over de behandeling of begeleiding die u zou krijgen?
5. Is er een behandel- of begeleidingsplan gemaakt?
6. Heeft u ingestemd met het behandel- of begeleidingsplan?

#### Cluster Waardering hulpverlener

7. Was (is) de hulpverlener naar uw mening deskundig?
8. Kon (kunt) u de hulpverlener voldoende vertrouwen?
9. Ging (gaat) de hulpverlener respectvol met u om?
10. Stelde (stelt) de hulpverlener zich open op ten aanzien van u en uw behandeling of begeleiding?

#### Cluster Resultaat zorg

11. Werd (wordt) het behandel- of begeleidingsplan naar wens uitgevoerd?
12. Was (is) de behandeling of begeleiding de goede aanpak voor uw problemen?
13. Heeft u door de behandeling of begeleiding meer greep op uw problemen (gekregen)?
14. Bent u door de behandeling of begeleiding voldoende vooruit gegaan?
15. Bent u door de behandeling of begeleiding beter in staat om uw leven te leiden zoals u dat wilt?
16. Kunt u door de behandeling of begeleiding beter omgaan met mensen en situaties, waar u eerder problemen mee had?

- Afspraken (tijdstip) schriftelijk.
- Betere administratie en planning; vooruitplannen en zorgen dat er bij voorkeur één behandelaar is i.p.v. drie; bij aanpassing planning probleem niet op cliënt afschuiven.
- Betere coaches.
- Betere planning.
- Betere Planning.
- Bij begin iets duidelijker het belang van de meetings uitleggen en specifieke termen gebruiken.
- Bij eetverslaving bottom line afspraak maken met diëtiste, behandelaar en cliënt aan het begin van het behandelingstraject.
- Blikjes Spa Rood in de koeling; meer tijd per cliënt (niet haalbaar?).
- Collectieve meeting dreigt te verworden tot voorstelrondje.
- De groepsmeetings mogen iets langer duren.
- Doelstelling: ruimer en met name kansrijker op gebied van werkgelegenheid.
- Duidelijkheid over sommige regels m.n. natraject.
- Een strakkere backoffice zou wenselijk zijn.
- Er zou nog wat dieper kunnen worden ingegaan op de vragen en antwoorden van stap 1. W=Daar is eigenlijk te weinig tijd voor, dus dat heb ik vooral voor mezelf gedaan.
- Iets minder politie-agent spelen. Begeleider trekt zich veel aan van volgens hem irriterende dingen; kauwgom spugen etc. Let maar op jezelf; spreek de juiste persoon aan en niet degene die het niet doet.
- Ik heb diep nagedacht maar ik zou het niet weten. Vooral zo doorgaan.
- In het begin ook meer oog voor emotionele lijden, door bijvoorbeeld langere gesprekken omdat die ook in het begin goed aan bod kunnen komen.
- Individuele invulling van dagprogramma mee ruimte voor recreëren (betekent ook meer
- Koffieapparaat boven.
- Kwaliteit van de groepsgesprekken en groepsbegeleider.
- Meer ruimte; continuïteit.
- Nou, maak er maar een 10 van.
- Op tijd zijn bij afspraken; 1e week bij Detox (meer) begeleiding.
- Personele bezetting was niet altijd toereikend.
- Privacy in wachtruimte.
- Stappen tekst vernieuwen.
- Ten aanzien van groepsgesprek: ruimte voor mensen met een baan. 's Middags is niet vol te houden.
- Volgt na eindevaluatie.
- Wat mij betreft: meer inzicht in waar we naar toe gaan in traject; achtergrond sexverslaving bespreken.
- Weekenden anders invullen door meer activiteiten.
- Weinig te verbeteren. Misschien andere locatie i.v.m. betaald parkeren en ruimte voor groepsgesprek.
- X meer in de groep.

- Aanpak is goed, behandelaars zijn goed, resultaat is goed; goede organisatie eromheen zou het perfect maken.
- Alles is voor mij heel goed verlopen.
- Behandeling was hoofdzakelijk gericht op alcohol. Nicotine vind ik het grootste probleem. Wordt nu heel goed aangepakt door Sigrid.
- Bij vraag 1 tot 3: daar dacht ik aan het begin van de behandeling héél anders over.
- Dat ik drie verschillende therapeuten zou krijgen was niet wat ik had verwacht. Ik had met de eerste een band opgebouwd en moest dat ook weer doen met de volgende. Toen ging hij ook weg! Jammer.
- De behandeling en begeleiding zijn goed.
- De groepsmeetings boven zijn heel erg helpvol.
- Door mijn commitment slaagt de behandeling. Uiteindelijk ben ik degene die het werk doet.
- Duidelijkheid vooraf, dat de intaker niet persé de begeleider is; munten voorziening voor de meeting verbeteren omdat dit een basisdeel van de behandeling is.
- Gesprekken zijn altijd goed, maar lastig te zien waar het toe leidt.
- Groepen laten afstemmen op ambulante behandeling.
- Ik ben supertevreden en heel blij dat ik hier beland ben.
- Ik vind de behandeling erg goed en to the point. Praktisch; gedreven en dat was wat ik nodig had.
- Mijn indruk van en ervaring met CC is zeer positief: eerlijk; open en gedreven met mensen die zich volledig hebben ingezet voor mijn herstel en hier de kennis en ervaring voor in huis hebben.
- Misschien was het beter geweest als ik één en dezelfde begeleider had gehad. Door de verandering is de vertrouwensband opnieuw tot stand moeten komen.
- Nee, alles is positief.
- Nee, ik ben uiterst tevreden over de behandeling en de problematiek is uiterst professioneel aangepakt.
- Nee, vind alleen het interne programma iets te intensief.
- Niet altijd éénvoudig.
- NMee, ik ben er zeer positief over te spreken.
- Regels en uitzonderingen + reden van aantal beslissinge kan beter uitgelegd / toegelicht worden.
- Uitleggen. Geen woorden gebruiken als: abstinentie; codependency; minnesota model; serenity prayer etc.
- Uitstekend.
- Veel geleerd.
- Volgt na eindevaluatie.
- Vooraf meer uitleg over traject; psycholoog versus coucelor.
- Vorige week kregen we onaangekondigd iemand die het groeps gesprek ging leiden. Dat voelde onplezierig omdat het naar mijn idee niet goed afgerond was.
- Was prima, bedankt.